Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 192 (10274) | Среда, 14 августа 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Полностью подготовить школы к учебному году

Меньше месяца осталось до начала учебного года. С сентября вновь оживут школьные классы городов и сел нашей страны. Только в РСФСР свыше 16 миллионов учащихся приступят к занятиям, более двух с половиной миллионов детей впервые сядут за парты.

В новом учебном году перед школами стоят ответственные задачи. С огромным под'емом советский народ приступил к осуществлению грандиозных планов новой сталинской пятилетки. Дальнейший технический, хозяйственный и культурный расцвет страны требует от школы повышения качества обучения, улучшения постановки коммунистического воспитания в школе и вне школы, окончательной ликвидации формализма в знаниях и преподавании, повышения идейного уровня педагогических кадров и совершенствования их политической и профессиональной подготовки.

Важнейшей задачей наступающего учебного года является выполнение закона о всеобщем обучении детей. Накануне войны наша страна, завершив выполнение плана всеобщего начального обучения, уже готовилась к введению всеобщего среднего обучения в городе. Война приостановила эту работу, сейчас она снова становится делом государственного значения. В остающиеся дни нужно закончить повсеместно учет детей, начиная с семилетнего возраста, оставшихся вне школы, и обеспечить их обучение. Это — первейшая обязанность советской школы.

В свете всех этих задач решающую роль играет своевременная и полная подготовка самих школ к новому учебному году. Для этого имелось достаточно времени. Партия и правительство уделили громадное внимание нуждам народного образования, выделили очень крупные средства на ремонт школ, строительство новых зданий, печатание учебников, производство учебно-технических пособий. Налицо все возможности для того, чтобы образцово подготовиться к наступлению учебного года. Между тем поступающие с мест сигналы свидетельствуют, что положение далеко не везде является благополучным.

Немецко-фашистские захватчики, оккупировав западные районы страны, причинили колоссальный ущерб и культурному строительству, разграбили и уничтожили десятки тысяч школ. В освобожденных районах кипит созидательная работа. Только в минувшем учебном году было восстановлено по РСФСР свыше 16 тысяч школьных зданий, разрушенных немцами, и построено 418 новых школ на территории, подвергавшейся оккупации. Однако не всюду строительство ведется с должным размахом и нужными темпами. Государство стремится выделить из своего бюджета как можно больше денег на строительство новых школ, а вот в Смоленской области использована лишь десятая часть выделенных кредитов. Плохо ведется капитальный и текущий ремонт, особенно в Туркмении, Узбекистане, Ростовской области.

Нужно усилить темпы строительства и ремонта, взять все это дело под контроль партийных организаций, советских органов, печати. Школьные стройки должны быть окружены всеобщим вниманием и заботой.

Положение осложняется тем, что многие школьные помещения заняты не по назначению. В Новосибирске, к примеру, заселено тринадцать школ; в классах разместились городские учреждения, столовая, оборудованы общежития. Никто из этих «квартирантов» не собирается выезжать. В результате 12.300 детей лишены возможности учиться. Так продолжаться не может. Школы должны быть возвращены детям, и помочь учащимся в этом обязаны местные партийные, советские и судебные органы.

Летом нынешнего года раздался клич колхозников Житомирской области, призвавших население помочь школам подготовиться к занятиям. Почин житомирцев был широко подхвачен во всех республиках и областях. Только на Украине силами участников массовых воскресников полностью подготовлено к встрече школьников 22 тысячи зданий. Сами житомирцы закончили ремонт всех помещений, организовали для детей около полутора тысяч буфетов и столовых, создали мастерские по ремонту одежды и обуви, открыли интернаты.

Участие общественности в подготовке к учебному году является исключительно важным и приносит неоценимые результаты. Но было бы неправильно переложить всю тяжесть дела на плечи населения. Местные организации не имеют никакого права самоустраняться от этой работы. Активность населения обязывает их делать в десять раз больше, чем они делали до сих пор.

Ремонтом зданий, разумеется, не исчерпывается подготовка школ к зиме. Для нормальных занятий нужны мебель — парты, классные доски, столы,—наглядные пособия. Все это можно и должно делать на месте — в каждой республике, в каждой области, в каждом районе. Производство всего этого нехитрого инвентаря — прямой долг предприятий местной промышленности и промкооперации. Надо только проявить инициативу, найти людей, любящих свое дело, любящих школу.

В этом году имеются все возможности для того, чтобы обеспечить школы топливом. Передовые районы успели в летние месяцы завезти дрова, уголь, торф на всю зиму. Но положение не везде таково. Некоторые руководители охотно козыряют цифрами «заготовок», умалчивая о том, сколько дров доставлено на двор. А поленья в лесу не греют. Надо добиться, чтобы к 1 сентября было привезено в школы не меньше половины всего потребного количества топлива, а остальное — не позже 1 декабря.

Серьезную тревогу вызывает положение с учебниками. Благодаря мерам, принятым ЦК ВКП(б), печатание учебников на русском языке ведется убыстренными темпами, но издательства в союзных и национальных республиках все еще медленно раскачиваются. Исподволь, не торопясь, принимается за рассылку учебников Когиз. Пора бы книготорговому об'единению действовать энергичнее!

Центральная фигура школы — учитель. Забота о нем — долг и обязанность всех наших организаций на местах. В этом году в школы РСФСР направляются 35 тысяч молодых учителей. Надо приветливо их встретить, создать необходимые условия для их жизни и работы, чтобы молодые педагоги могли отдать любимому делу все свои творческие силы.

Велики и почетны задачи советской школы. Она должна выпускать образованных, культурных, высокоидейных людей, способных уверенно и смело бороться за выполнение великих сталинских предначертаний. Подготовка школ к учебному году — кровное дело всех наших партийных, советских и общественных организаций, комсомола, всего населения.

На полях Сибири

БАРНАУЛ, 13. (**Корр. «Правды»**). Хлеба на полях колхозов Алтайского края созрели почти на две недели позже, чем в прошлом году. Массовая уборка урожая в районах развернулась со второй пятидневки августа. В Кулундинской степи идет косовица овса и яровой пшеницы. В южных и степных районах края начали работать комбайны.

Инициатор соревнования комбайнеров тов. Пятница из Буденновской МТС, Кулундинского района, уже убрал более 200 гектаров. В колхозе «Память Луначарского» со скошенных 60 гектаров овса он намолотил 700 центнеров зерна. Тов. Пятница взял обязательство убрать сцепом из двух комбайнов «Сталинец» 3 тысячи гектаров.

Колхозы Угловского района убрали урожай с площади 4 тысячи гектаров, Ключевского — 3 тыс. гектаров. Большинство районов края приступило к сдаче зерна государству. Для вывозки хлеба в колхозах созданы специальные транспортные бригады. В колхозе «Вторая пятилетка», Мамонтовского района, транспортной бригадой руководит коммунист Писарев. За три дня, с 4 по 7 августа, бригада Писарева вывезла на государственные склады 1.800 пудов зерна, выполнив установленное графиком задание более чем на 200 проц. Колхозники сельхозартели «Память Ленина», Усть-Пристанского района, выполнили августовский план хлебопоставок, они доставили на государственные склады 4 тысячи пудов зерна. Колхозники сельхозартели имени Буденного, Завьяловского района, в течение первых пяти дней сдали государству 1.190 пудов.

—o—

Красный обоз с хлебом государству

КРАСНОДАР, 13. (**Корр. «Правды»**). Многие районы Кубани организовали красные обозы с хлебом государству. В организации обозов активное участие принимают сельские комсомольцы. За последние два дня, то-есть за 9 и 10 августа, комсомольцы Ново-Леушковского района красными обозами доставили на пункты Заготзерна свыше 50 тысяч пудов хлеба.

Красными обозами вывозят хлеб колхозники Кореновского, Гражданского, Северского районов. Колхозы Крымского района выполнили годовой государственный план хлебозаготовок на 104 процента.

По данным уполномоченного Министерства заготовок по краю, на Кубани за период с 5 по 10 августа принято от колхозов и совхозов 5.316 тысяч пудов хлеба.

—o—

Семь килограммов хлеба на трудодень

РОВНО, 13. (ТАСС). Сельхозартель имени *17 сентября, Корецкого района*, досрочно выполнила хлебопоставки, внесла натуроплату за работу МТС, вернула государству семенную ссуду и засыпает семена для озимого и весеннего сева. Предварительные подсчеты показывают, что колхозники при распределении доходов получат на трудодень по 7 килограммов хлеба, по 10 килограммов картофеля и другие продукты. Правление сельхозартели выдало первый аванс — по 1 килограмму зерна на трудодень.

Аванс по полтора килограмма хлеба на трудодень выдала своим колхозникам сельхозартель имени Красной Армии, Костопольского района.

—o—

Первые успехи льнотеребильщиков

ИВАНОВО, 13. (**Корр. «Правды»**). В МТС области многие водители льнотеребильных машин успешно выполняют нормы выработки. Особенно отличаются умелой работой на машинах льнотеребильщики Верхне-Ландеховской МТС. Льнотеребильщик тов. Гоголев на своей машине «ЛТ-7» уже перевыполнил сезонное задание, вытеребив лен на площади 70 гектаров. Он обязался вытеребить лён на площади не менее 200 гектаров.

Так же хорошо работают водители льнотеребилок т.т. Волков, Куфтин и Ерасев. Все они дали слово убрать по 200 гектаров льна. Перевыполнили сезонное задание льнотеребильщики: Кадников из Юрьевецкой МТС, Морев из Пучежской МТС и Крестьянинова из Тимирязевской МТС.

Колхозные электростанции на Украине

КИЕВ, 13. (**Корр. «Правды»**). На-днях в Винницком районе закончено строительство электростанции мощностью в 35 киловатт. Это — 178-я гидроэлектростанция, построенная колхозами Винницкой области в нынешнем году.

Немногим более чем за полгода в этой области электрифицировано 220 колхозов. Свыше 15 тысяч хат получили электрический свет. В ряде сел Ямпольского и других районов освещены сельские улицы, площади, начали работать радиотрансляционные узлы и кинотеатры. Во многих колхозах электроэнергия используется для молотьбы хлебов. Электромолотьба высвободила большое количество тракторов, которые используются на других работах.

До конца года колхозы области намерены закончить строительство еще 20 станций.

По примеру винницких колхозов в последнее время началось строительство небольших гидростанций и в других областях Украины. В селах Житомирской области в этом году вступили в эксплоатацию 16 станций и строится еще около 20. Большую помощь колхозам в электрификации оказывают некоторые промышленные предприятия. Житомирский моторемонтный завод выпускает гидротурбины малой мощности.

Некоторые колхозы, расположенные вдали от рек, устанавливают ветродвигатели. Один из киевских заводов смонтировал такой двигатель в колхозе «Червоний партізан», Таращанского района. Небольшой электрогенератор с лопастями, посаженный на 12-метровый деревянный столб, приводится в движение ветром и в течение суток заряжает аккумуляторы. Однодневной зарядки хватает для того, чтобы 45 лампочек горели в течение пяти суток. Электроустановка стоила колхозу всего 7 тысяч рублей. Сейчас здесь монтируется вторая установка. Завод начал серийное производство ветродвигателей и для других колхозов.

В этом году по постановлению правительства УССР и ЦК КП(б)У в республике намечено построить 1.116 сельских электростанций общей мощностью 21.760 киловатт, в том числе 689 небольших гидроэлектростанций. Следует отметить, что промышленные предприятия Харькова, Сталино, которым дано задание снабдить электростанции оборудованием, выполняют это задание неудовлетворительно.

Всего на Украине в этом году намечено электрифицировать 1.977 колхозов, 251 машинно-тракторную станцию, 66 машинно-тракторных мастерских и ремонтных заводов, 47 совхозов, установить около 3 тысяч электромоторов и организовать около тысячи электромолотильных токов.

Заводы-смежники не выполняют своих обязательств

СВЕРДЛОВСК, 13. (**Корр. «Правды»**). В июле Уралмашзавод впервые за последние три с половиной года не выполнил месячного плана. В значительной мере виноваты тут заводы-смежники. Они подвели уралмашевцев, борющихся за выполнение своих обязательств в соревновании. Например, в срок были подготовлены и собраны все 12 тяжелых буровых установок для нефтепромыслов, которые надо было выпустить в июле. Оставалось только смонтировать узлы с шарикоподшипниками, произвести обкатку и сдать буровые установки. Но выпущено в июле лишь пять установок — на остальные завод не получил шарикоподшипников.

Их поставщиками являются подшипниковые заводы в Москве и Куйбышеве *Министерства автомобильной промышленности.* Оба эти предприятия уже в течение многих месяцев задерживают выполнение заказов Уралмашзавода. Не помогают ни телефонные переговоры, ни телеграммы, ни обращения в Министерство автомобильной промышленности.

Подшипниковые заводы обязаны поставлять подшипники в готовом виде, но они этого не делают. Колец они совсем не поставляют, а шары поступают с большим опозданием, лишь в конце месяца. Уралмашзавод и по настоящее время не имеет полностью подшипников для укомплектования машин, которые необходимо было выпустить еще в июле.

Уже в течение двух с лишним месяцев в сборочном цехе стоят станинные ролики. Они предназначены для блюминга завода имени Дзержинского. Изготовление станинных роликов давно завершено. Но их нельзя отправить металлургам, так как для них нет подшипника № 6244. Поставщик этой детали — 1-й подшипниковый завод им. Л. М. Кагановича не выполняет заказа.

2 августа Министерство автомобильной промышленности утвердило новый график поставки подшипников. Но он нарушается с самого начала. В августе повторяется прежняя история. В первой декаде августа Уралмашзавод из 80 штук подшипников № 3634 получил лишь 50. Вместо 150 подшипников № 42234 отгружено лишь 72. Подшипниковые заводы создали серьезные трудности в работе Уралмашзавода.

Нормальный ход производства на нем зависит и от других смежников. Между тем не упорядочено снабжение завода арматурой для буровых установок. Руководители Уралмашзавода регулярно представляют в Министерство тяжелого машиностроения заявки на получение арматуры, но они не удовлетворяются. В результате создалось такое положение, что сейчас совершенно нет арматуры для установок, которые должны быть выпущены в августе.

В сентябре завод должен начать выпуск экскаваторов. Уралмашевцы деятельно готовятся к выполнению этого задания. Однако не размещен ряд заказов для экскаваторов на смежных предприятиях.

Письменные принадлежности для школьников

25 августа начнется широкая продажа школьных письменных принадлежностей.

В нынешнем году снабжение школьников тетрадями, карандашами, перьями и другими принадлежностями значительно увеличивается. По торговой сети РСФСР подготовлено к продаже 124 миллиона тетрадей, 47 миллионов карандашей, более 97 миллионов перьев и т. д.

Качество карандашей, перьев и акварельных красок улучшено. Приятное впечатление производят целлулоидные линейки, угольники, лекала, впервые выпускаемые фабрикой игрушек в Гривно Московской области. Эти изделия уже появились в продаже в Москве.

Плохо обстоит дело с изготовлением ру*чек и резинок. Предприятия Министерства* просвещения РСФСР обязаны сдать торгующим организациям в этом году 15 миллионов ручек, но до сих пор сдано только 2½ миллиона. Вместо дешевых школьных ручек выпускаются дорогие канцелярские и «комбинированные».

Министерство торговли РСФСР предложило своим органам на местах провести проверку обеспеченности местной торговой сети школьными письменными принадлежностями.

Итоги очередного призыва в учебные заведения трудовых резервов

Подведены итоги очередного призыва в учебные заведения трудовых резервов. Призывными комиссиями принято вместо 425 тысяч, намеченных по плану, 434 тысячи юношей и девушек. Уже прибыли к месту обучения 393 тысячи человек.

В ряде республик, краев и областей на*бор в школы и училища трудовых резер*вов был завершен досрочно. Так, например, одни из первых завершили призыв Ивановская, Рязанская, Курская, Калининская, Великолукская и другие области РСФСР. Перевыполнен план набора также в Армянской, Белорусской и Украинской ССР.

Школы ФЗО, ремесленные и железнодорожные училища в основном готовы к началу учебного года. Отремонтированы учеб*ные помещения и общежития, приведено в* порядок оборудование учебно-производственных мастерских, многие из них пополнены новыми станками.

Огромный успех фильма «Клятва»

ХАРЬКОВ, 13. (**Корр. «Правды»**). Сегодня в «Первом комсомольском» кинотеатре начал демонстрироваться фильм «Клятва».

С утра зрители нетерпеливо дожидались первого сеанса. Предприятия, учреждения и учебные заведения сделали много заявок *на коллективный просмотр фильма.*

Зрители, успевшие первыми посмотреть картину, дают о ней самые теплые отзывы. Подполковник А. И. Малиновский говорит:

— Нас, участников боев за родную Москву и героический Сталинград, фильм особенно глубоко волнует. Он воскрешает в памяти напряженные дни боев под Москвой и великое сталинградское сражение. В то время в сердце каждого из нас была твердая уверенность в победе над врагом, нас вдохновлял на подвиги наш великий полководец Сталин. Фильм не только напоминает об этой героической борьбе, но и зовет народ к дальнейшему укреплению мощи нашей Родины и выполнению новой сталинской пятилетки.

Такую же высокую оценку дают фильму и другие зрители.

—o—

Сессия Верховного Совета Таджикской ССР

СТАЛИНАБАД, 12. (ТАСС). Закончила работу сессия Верховного Совета Таджикской ССР, утвердившая пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства республики.

Центральное место в плане отведено восстановлению и дальнейшему развитию хлопководства. Посевные площади всех сельскохозяйственных культур к 1950 году значительно расширятся, в частности под хлопком — до 170 тысяч гектаров.

Большое внимание уделяется росту поголовья скота и его продуктивности.

Значительно возрастут текстильная, пищевая, легкая, горнорудная и другие отрасли промышленности, а также транспорт.

За пятилетие в хозяйство республиканского подчинения будет вложено 318 миллионов рублей.

Пятилетний план предусматривает также проведение ряда мероприятий по повышению материального и культурного уровня жизни трудящихся республики.

—o—

Трехлетие Киргизского филиала Академии наук СССР

ФРУНЗЕ, 13. (**Корр. «Правды»**). Сегодня общественность республики отметила трехлетие со дня открытия Киргизского филиала Академии наук СССР.

За три года число научных сотрудников *филиала* возросло с 47 до 115 человек. В институты и лаборатории влились высококвалифицированные специалисты по различным отраслям знаний. При филиале создана аспирантура, укомплектованная главным образом научными работниками — киргизами. В этом году 60 человек готовятся к защите кандидатских диссертаций и 20 — докторских.

В институтах и лабораториях Киргизского филиала Академии наук СССР успешно решаются многие проблемы, представляющие большой научный и практический интерес.

—o—

Накануне Дня авиации

ЛЕНИНГРАД, 13. (**Корр. «Правды»**). В Ленинграде широко развернулась подготовка ко Всесоюзному дню авиации. На заводах, фабриках, в научно-исследовательских институтах читаются лекции и доклады о пути развития советской авиации, о роли товарища Сталина в создании военно-воздушных сил СССР. На Кировском заводе, «Большевике», заводе имени Сталина, «Электросиле» устраиваются встречи рабочих и инженеров с летчиками — Героями Советского Союза.

18 августа в Центральном парке культуры и отдыха имени С. М. Кирова устраивается общегородской праздник. На Масляном лугу состоятся торжественный митинг, посвященный Всесоюзному дню авиации, *массовые спортивные выступления,* концерты коллективов художественной самодеятельности и артистов ленинградских театров.

Текстильная промышленность выполнила план добычи торфа

12 августа, на 19 дней ранее установленного срока, выполнен план добычи торфа по системе Министерства текстильной промышленности СССР.

Добыча торфа продолжается. Внимание торфопредприятий сосредоточено на уборке, сушке торфа и подвозе его на текстильные фабрики.

«Казахсельмаш» начинает выпуск лобогреек

АЛМА-АТА, 13. (**Корр. «Правды»**). По плану новой пятилетки в Казахстане строится завод сельскохозяйственных машин. «Казахсельмаш» будет выпускать жатки, лобогрейки, сенокосилки, конные грабли, сортировки и культиваторы.

Строительство завода быстро подвигается вперед. Возникают все новые и новые корпуса. Готовы ремонтно-инструментальный, сборочно-малярный и другие цехи.

*Новый завод уже начал выпуск продук*ции. Первая лобогрейка производства завода испытана на уборке. В ближайшее время начнется их массовый выпуск.

ЛАУРЕАТЫ СТАЛИНСКИХ ПРЕМИЙ



Л. С. Троянов



Кара Караев



Б. А. Нежданов



Н. Л. Карасев



Рза Тахмасиб



А. А. Климов



А. Г. Зархи

На Парижской Мирной конференции

Италия и установление мира

Речь В. М. Молотова на Парижской конференции 13 августа

Мы заслушали речь г-на де Гаспери о проекте мирного договора с Италией. Если эта речь правильно отражает политику новой Италии, то она заслуживает внимания и тем, что в ней сказано, и тем, что обойдено в этой речи. Во всяком случае, нельзя оставить без ответа эту речь, направленную против проекта мирного договора и могущую посеять немалые недоумения.

I.

Наше отношение к Италии

Взгляды Советского Союза на Италию можно изложить весьма кратко. Надеюсь, что эти взгляды совпадут со взглядами многих из присутствующих здесь делегатов.

Исторические заслуги Италии всем известны. Как в истории далекого прошлого, так и в новой истории, Италия занимала выдающееся место. Её культура, национально-освободительное движение и высокие творческие способности итальянского народа всегда пользовались всеобщим признанием. Мы, советские люди, уверены в будущем Италии, как великой страны. Мы не сомневаемся в том, что великий итальянский народ выйдет из теперешних трудностей и по-настоящему встанет на широкую дорогу своего национального под'ема и возрождения, достойного великой и свободной Италии.

Здесь, на Мирной конференции, нас, прежде всего, интересует положение Италии среди других народов Европы. Особенно важно, насколько Италия сможет играть роль существенного фактора в деле установления дружбы с другими народами и в обеспечении мира в Европе. Известно, что после первой мировой войны Италия пошла по другому пути. Италия Муссолини *провозгласила программу империалистической* экспансии и увлеклась захватом чужих территорий, удовлетворяя свои аппетиты за счет малых народов — Албании, Эфиопии. Фашистская Италия стала *опорой гитлеровской оси в Европе*, а затем вместе с Германией и Японией под фальшивым флагом антикоминтерновского пакта двинулась по пути авантюристических планов германских и японских империалистов, *стремившихся к мировому господству*. На фашистской Италии лежит тяжелая ответственность за захватническую войну в союзе с гитлеровской Германией, ответственность за хищническую агрессию в отношении Албании и Эфиопии, а также за кровавое нападение на Югославию и Грецию и за бесславное вторжение во Францию и в Советский Союз. Только после разгрома немцев под Сталинградом и успешного наступления англо-американских войск в Северной Африке и на юге Италии рухнул фашистский режим, и Италия стала перестраиваться на демократических основах. С этого времени стало возможным, чтобы Италия из очага агрессии превратилась в важный фактор устойчивого мира в Европе.

В результате разгрома Германии и ее фашистских союзников Европа сильно преобразилась. В руках союзных государств имеется теперь возможность направить развитие Германии по демократическому пути и не допустить возрождения Германии в качестве новой агрессивной силы. Тем более это можно сказать об Италии. Это не значит, что Итальянская республика должна стать слабым, второстепенным европейским государством. Это не значит также, что Италия должна потерять значение важного политического фактора в Средиземном море. Теперь имеется стремление отдельных великих держав занять монопольное положение в Средиземном море, оттеснив на второй план не только Италию, но и Францию — эти важнейшие средиземноморские державы. Такое положение не может соответствовать развитию дружественных отношений между европейскими государствами и не может соответствовать интересам прочного мира в Европе. Не только Франция, но и Италия должны иметь уверенность в своем положении средиземноморских государств. Фашистская Италия, строившая своё благополучие на экспансии и захвате малых государств, *дискредитировала себя в глазах народов* и пришла к краху. Новая Италия, поскольку она будет стремиться к своему национальному под'ему на основе всестороннего развития своих внутренних сил и к *установлению дружественных отношений* со своими соседями и со всеми миролюбивыми странами, должна встретить активную поддержку со стороны всех демократических государств. И можно ли сомневаться, что *тогда Итальянская республика окрепнет*, как мощный фактор мира и прогресса в Европе?

Новой Италии не легко встать на крепкие ноги сразу же после свержения фашизма. *Для этого она должна провести коренные* преобразования во всей политической жизни, чтобы стать передовой демократической республикой; она должна преодолеть существующий в экономической области саботаж, который проводится враждебными демократической Италии силами; необходимо поставить по-новому воспитательную работу в широких массах народа, где реакционные силы в союзе с остатками фашизма упорно отстаивают свои позиции, перекрашиваясь и приспособляясь к новой обстановке. Италия не может стать демократической республикой, не выкорчевав до конца остатки фашизма и фашистской идеологии. Эта задача далеко ещё не выполнена, если помнить о том, что фашизм свыше двух десятилетий отравлял сознание итальянского народа и использовал для этого все средства материального и духовного воздействия.

II.

Заявление де Гаспери и старые захватнические претензии

Речь г-на де Гаспери ни в каком случае не является достаточным ответом на вопросы, которые возникают в связи с Мирным договором для Италии. Эта речь является попыткой пройти мимо коренных вопросов возрождения Италии, как демократического государства, и отнюдь не выражает желания отмежеваться и осудить агрессивную политику фашистского империализма.

Глава итальянской делегации не нашёл слов для осуждения фашизма, приведшего Италию к тягчайшему положению. Можно подумать, что Италия уже покончила со всеми остатками фашизма и может забыть об антидемократическом наследстве, оставленном фашизмом. В его словах также не было ни слова осуждения авантюристической внешней политики правительства Муссолини, причинившей огромные бедствия соседям и другим народам, что возложило бремя тяжёлой ответственности на Италию.

Здесь нет нужды останавливаться на деталях выступления главы итальянской делегации. Но мы не можем пройти мимо того факта, что речь главы итальянской делегации была в значительной мере направлена не на защиту действительных национальных интересов и жизненных нужд своего народа, а на отстаивание захватнических претензий старой Италии.

Вы слышали, что г-н де Гаспери сосредоточился в своем выступлении на отстаивании претензий Италии насчет западной части Юлийской Крайны вместе с городом Триест. Разжигая страсти вокруг этого вопроса, он показал, как ещё далеки внешнеполитические устремления теперешних руководителей Италии *от действительно демократической* внешней политики. Если фашистская Италия зубами держалась за захваченную ею славянскую территорию Юлийской Крайны и стремилась развить *свою экспансию дальше на восток, то глава* итальянской делегации на этой конференции не мог не понимать, что эти захватнические тенденции слишком уж не вяжутся с реальными возможностями настоящего момента. *Этим можно об'яснить, что он направил* свои претензии не на всю Юлийскую Крайну, а на её западную часть, включая всё западное побережье Истрии, где находятся главные города и порты Истринского *полуострова. Выступая от имени новой* Италии, глава делегации снова отстаивал претензии старой, империалистической Италии, доказав этим, что правительству Италии на деле не легко встать на путь действитель*но новой, действительно демократической* внешней политики.

Полуостров Истрия и город Триест вплоть до конца первой мировой войны никогда не принадлежали Италии. В порядке дележа добычи после краха Австро-Венгерской империи Италия получила полуостров Истрия, хотя население полуострова в преобладающем количестве всегда состояло из словенов и хорватов. Этим была совершена тяжёлая ошибка в отношении Югославии, от которой были отделены территории с исконным славянским населением, переданным без всяких оснований Италии. Если до первой мировой войны Истрия с её словенским и хорватским населением находилась под гнетом Австро-Венгерской империи, то после первой мировой войны славянская Истрия попала под иго фашистской Италии. При этом итальянские власти всяческими мерами стремились увеличить итальянскую часть населения города Триеста, чтобы использовать главный город Истрии, как и другие города, для установления господства над всем полуостровом Истрия с его славянским населением. В этой политике не было чего-либо существенно отличного от германской политики «Дранг нах Остен», от германской политики захвата славянских территорий. Из истории известно, как Германия стремилась расширяться на восток, захватывая славянские земли и онемечивая славянское население. Эту же политику захвата славянских земель проводила Австро-Венгерская империя. Не хотела в этом отношении отставать и фашистская Италия. Мы знаем и о последствиях этого. Овладев Истрией, фашистская Италия вместе с Германией использовали эту территорию во время последней войны для нападения на Югославию. Таково фактическое положение.

Глава итальянской делегации не нашёл ничего лучшего, как выступить здесь со своими претензиями если не на всю Истрию, то, по крайней мере, на главную её часть— на всё западное побережье Истрии. Его ссылки на этнический момент и на то, что в тех или иных прибрежных городах Истрии преобладает итальянское население, конечно, совершенно не дают оснований для того, чтобы отрезать часть славянской Истрии от Югославии и отдать её Италии. Глава итальянской делегации сделал центральным вопросом в своём выступлении свои претензии на Западную Истрию и на Триест. Но мы не можем признать, что эти претензии являются голосом новой, демократической Италии. Нет, как раз напротив. Это всего лишь повторение старых, захватнических претензий Италии на чужие земли, на исконно славянские земли.

Твердить зады и отстаивать империалистические традиции — это не значит итти в ногу с новым временем. Прошло то время, когда славянские земли служили предметом *дележа между державами Европы, когда славянские народы стонали под гнетом* западных и восточных захватчиков. Теперь, как известно, славянские народы нашли своё место в рядах союзных государств, и во всех славянских странах госу*дарственная жизнь строится на прогрессивных* демократических началах. Среди других славянских и неславянских государств Югославия занимает славное место героического борца в рядах антигитлеровской коалиции, причём известно, что именно Югославия вынесла на себе исключительную тяжесть германской и итальянской оккупации и принесла огромные жертвы в борьбе с нашим общим врагом. В этих условиях не может быть сомнений, что, насколько основательны претензии Югославии на Истрию с её словенским и хорватским населением, настолько же неосновательны претензии на Истрию или на часть её со стороны Италии. Если этого до сих пор не поняли некоторые итальянские деятели, то это свидетельствует лишь о том, как живучи старые, захватнические традиции там, где мы хотели бы видеть действительно новую, действительно демократическую внешнюю политику Итальянской республики. *Ясно также, что, если бы и новая Италия* пошла по этому пути, по пути насильственного присоединения некоторых славянских или других чужих земель, то нельзя было бы рассчитывать на то, что между Италией *и всеми другими демократическими странами* установились бы прочные дружественные отношения. Между тем, как сама Италия, так и все другие миролюбивые государства Европы заинтересованы в том, *чтобы Итальянская республика, наконец*, действительно покончила со своей старой политикой экспансии и чтобы Италия установила нормальные дружественные отношения с другими странами и, прежде всего, со своими соседями. Только тогда Италия на деле станет важным фактором упрочения мира в Европе, чего мы все так желаем.

Мы приветствуем новую Италию в её стремлении к национальному возрождению. Но мы отказываемся признать, что какие-*либо попытки Италии захватить чужие* территории отвечают подлинным национальным интересам Италии. Известно, что такого рода попытки в отношении других народов свидетельствуют о захватнических *тенденциях определенных узких кругов* и отнюдь не выражают подлинных национальных интересов народа, которые, прежде всего, заключаются в экономическом возрождении на основе развития внутрен*них сил страны и в установлении* хороших, дружественных отношений с другими народами.

III.

Договор и национальные интересы Италии

Г-н де Гаспери почти не коснулся экономических статей Мирного договора, хотя именно эти статьи могут затронуть положение каждого рабочего, каждого крестьянина, каждого гражданина Итальянской республики и отразиться на всем дальнейшем существовании итальянского государства. Как можно понять, он отнес экономические статьи договора к второстепенным вопросам, подлежащим рассмотрению в комиссиях, а не на самой конференции. Между тем, ослабленная в войне Италия, быть может, больше, чем другие страны Европы, отстает в восстановлении своей экономической жизни. Достаточно сказать, что из-за имеющихся затруднений в восстановлении промышленности 2 миллиона итальянских рабочих всё ещё остаются без работы. Оккупационные расходы Италии достигли огромных размеров и приведут к весьма тяжелым последствиям в случае удлинения их срока. Даже небольшого сокращения этих расходов было бы достаточно, чтобы полностью покрыть репарации, которые должна взять на себя Италия, хотя бы для частичного возмещения ущерба, нанесенного Советскому Союзу и другим союзным странам.

Глава итальянской делегации, видимо, не придает значения тем частям Мирного договора, которые могут отразиться на всём экономическом быте итальянского народа и на всём дальнейшем государственном развитии Италии. В конце концов, народ, конечно, поймет свое положение, если даже те или иные руководители Италии слишком увлекутся внешнеполитическими планами и претензиями на чужие земли, позабудут об обязанности обеспечить каждому итальянцу необходимый кусок хлеба и позаботиться о других его жизненных нуждах. Но не надо закрывать глаза на последствия этого.

Со стороны Советского Союза проявляется большая осторожность, например, к таким требованиям, как предоставление гражданам любого иностранного государства из Об'единенных наций равных с итальянцами прав во всех вопросах, касающихся торговли, промышленности, мореплавания и других видов торговой деятельности в Италии. Как известно, со стороны Советского Союза внесены предложения ограничить эти чрезмерно широкие претензии иностранных держав и вообще иностранцев в Италии. Мы обращаем внимание на опасность того, что сильные иностранные государства, обладающие большими капиталами и имеющие большие средства давления, могут использовать эти фактически неограниченные права в ущерб национальным интересам Итальянской республики, ссылаясь при этом на «равноправие» Об'единенных наций и на недопустимость так называемой «дискриминации». Мы не можем присоединиться к таким чрезмерным претензиям в отношении демократической Италии со стороны иностранного капитала, которые могут повести к экономическому закабалению Италии иностранными трестами и картелями, как это нередко делается с временно ослабевшими странами и с малыми государствами, на что, однако, закрывают глаза некоторые деятели, выдающие себя за патентованных защитников малых народов. Мы думаем, что без Западной Истрии Италия может прекрасно прожить, т. к. это не задевает подлинных интересов итальянского народа. Но если промышленность или торговля, или судоходство Италии будут задавлены конкуренцией сильных и еще более разбогатевших во время войны иностранных государств, то это тяжко почувствует на своей спине весь итальянский народ, и эту опасность надо предвидеть теперь, чтобы ее предупредить своевременно. Защита итальянской промышленности и сельского хозяйства, а также итальянской торговли и судоходства от нажима сильных иностранных держав под флагом равноправия и недопустимости дискриминации, поскольку такой нажим может привести к закабалению итальянской экономики, является, бесспорно, важнейшим национальным интересом Италии, как и всякого другого ослабленного войной государства, не говоря уже о малых странах, которым хотят предписать такие же кабальные экономические условия. Советский Союз развивает свои экономические отношения с другими странами на условиях, благоприятных для их экономического возрождения, на таких условиях, которые содействуют под'ему их промышленности, сельского хозяйства и всей национальной экономики. Советский Союз хотел бы надеяться, чтобы и другие страны выразили готовность содействовать Итальянской республике в деле возрождения ее экономической жизни на таких же условиях, которые исключают политику экономического закабаления и внешнего давления на независимую и свободную Италию.

Дело доходит до того, что хотят, чтобы Италия предоставляла так называемые «равные возможности» для всех иностранных государств в развитии гражданской авиации на итальянской территории. Это значит, что, если Италия предоставит какому-либо государству, установившему с ней дружественные отношения, те или иные благоприятные условия для развития гражданской авиации на итальянской территории, то Италия должна предоставить такие же благоприятные условия по гражданской авиации на своей территории и для любого другого иностранного государства, которое пожелает пред'явить такого рода претензии, хотя бы это государство и не установило действительно дружественных отношений с Итальянской республикой. Проведение принципа так называемых «равных возможностей» в таких вопросах означает, что даже в вопросах, которые тесно связаны с интересами национальной обороны, к Италии пред'являют такие требования, которые несовместимы с национальными интересами и суверенитетом государства и, следовательно, не имеют ничего общего с международной справедливостью. Из этого можно сделать вывод о том, куда может завести злоупотребление так называемыми «равными возможностями», иначе говоря, злоупотребление принципом «равенства», когда его навязывают слабому, чтобы на деле отдать его на произвол сильного. Глава итальянской делегации прошел мимо этих вопросов мирного договора, не считая их, видимо, существенными или уклонившись от них по каким-то другим соображениям. Для нас, однако, ясно, что эти вопросы весьма серьезно затрагивают коренные интересы национальной жизни Италии.

IV.

Установление мира, а не продление перемирия

Наконец, глава итальянской делегации *выдвинул неожиданную мысль о том*, что сейчас следует ограничиться заключением лишь временного мира, т. е. фактически продлить перемирие, и что окончательное мирное урегулирование следует отложить *на некоторое время, дав при этом понять* насчет имеющихся у него расчетов использовать такое положение, между прочим, в целях выжидания более благоприятных условий для осуществления его претензий *на Западную Истрию и Триест. При этом* он аргументировал даже тем, что полное устройство Европы не может быть достигнуто до заключения мира с Германией, хотя вопрос о Германии, как это понятно, *не имеет никакого отношения к вопросу* об Истрии и Триесте. Очевидно, кое-где имеются соображения на тот счет, что, если не сейчас, то несколько позже удастся расстроить тот компромисс, который достигнут в Совете Министров Иностранных Дел по вопросу о Триесте. Из этого можно заключить, что, наблюдая моменты расхождения мнений на Парижской конференции, кое-где строятся расчеты на выигрыш времени и на использование этих расхождений в своих узких целях. Интересно, как далеко зашел в этом деле глава итальянской делегации. Его предложение ограничиться сейчас заключением временного мира означает, что он даже согласен на значительное затягивание иностранной оккупации своей страны, только бы получить новую возможность осуществить попытку использования некоторых расхождений между союзниками и поиграть на противопоставлении одних союзных держав другим союзным государствам. Нетрудно разглядеть, что такая политика не имеет ничего общего с национальными интересами Италии. *Напротив, при сложившихся* условиях затягивание оккупации на длительный срок ставит Италию во всё большую зависимость от иностранных государств. Если, тем не менее, кое-кто из *итальянских руководителей всё же готов* итти по этому пути, то это является лишь ещё одним выражением живучести таких замашек старых правящих кругов, которые должны быть чужды демократической Италии *и которые в наше время не могут* иметь и внешних благоприятных перспектив.

Предложение о временном мире не может встретить поддержку на этой Мирной конференции. *Мы собрались на конференцию* не для того, чтобы откладывать установление мира в Европе. Наша задача заключается в том, чтобы содействовать установлению прочного мира и нашими общими *усилиями обеспечить успешное выполнение* этой благородной задачи. Можно не сомневаться, что такое понимание задач настоящей конференции соответствует также и правильно понятым интересам новой Италии.

Речь главы итальянской делегации показала нам, что и в новой Италии ещё не изжиты старые тенденции, чуждые политике демократических государств, стремящихся к установлению прочного мира. Будем, тем не менее, надеяться, что укрепление демократических основ новой Италии поможет тому, чтобы Италия встала на тот же путь, по которому идут другие демократические страны. Этим высоким целям должен отвечать и тот Мирный договор для Италии, к подготовке которого приступает наша конференция.

В Министерстве Иностранных Дел СССР

О Конвенции в Монтре по черноморским проливам

Как известно, *на Берлинской конференции* трех держав руководители правительств Соединенных Штатов, Великобритании и Советского Союза признали, что Конвенция в Монтре о черноморских про*ливах должна быть пересмотрена, как не* отвечающая условиям настоящего времени. При этом Три Правительства согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных пере*говоров между каждой из трех держав и* Турецким Правительством. В соответствии с этим Поверенный в Делах СССР в Турции по поручению Советского Правительства 8 августа сего года вручил Турецкому Правительству ноту следующего содержания:

«Министерство Иностранных Дел СССР имеет честь поставить Турецкое Правительство в известность о нижеследующем:

События, имевшие место во время минувшей войны, ясно показали, что режим черноморских проливов, установленный Конвенцией о проливах, подписанной в 1936 году в Монтре, не отвечает интересам безопасности Черноморских держав и не обеспечивает условий, при которых предотвращалось бы использование этих проливов во враждебных Черноморским державам целях.

Достаточно будет привести ряд случаев в период этой войны, когда державы оси проводили через проливы в Черное море и из Черного моря свои военные и вспомогательные военные суда, что вызвало в свое время соответствующие демарши и протесты, заявленные Советским Правительством Правительству Турции.

9 июля 1941 года германское командование провело через проливы в Черное море немецкое сторожевое судно «Зеефальке», что явилось грубым нарушением Конвенции о проливах и вызвало представление со стороны Советского Союза Турецкому Правительству.

В августе 1941 года турецкие власти дали разрешение на проход через проливы в Черное море итальянскому вспомогательному военному судну «Тарвизио», что также вызвало представление со стороны Советского Правительства, обратившего внимание Турецкого Правительства на то, что проход итальянского вспомогательного судна в Черное море явился нарушением Конвенции о проливах.

4 ноября 1942 года Советское Правительство вновь обратило внимание Турецкого Правительства на то, что Германия намерена провести через проливы в Черное море вспомогательные военные суда под видом торговых судов общим водоизмещением 140.000 тонн. Эти суда предназначались для переброски военных сил и военных материалов стран оси в Черное море. В своем представлении Советское Правительство подчеркнуло, что «пропуск означенных судов через проливы в Черное море будет являться явным нарушением Конвенции о режиме проливов, заключенной в Монтре, поскольку эти суда предоставляются в распоряжение германского правительства и по существу являются вспомогательными военными кораблями».

В июне 1944 года Советское Правительство заявило протест против того, что в конце мая и в начале июня 1944 года имел место ряд случаев прохода через проливы из Черного моря в Эгейское море немецких военных и военно-вспомогательных судов различного тоннажа типа «Эмс» (8 судов) и «Кригтранспорт» (5 судов), участвовавших в военно-морских операциях в Черном море.

Из вышеприведенных фактов явствует, что во время минувшей войны против Германии и ее союзников Конвенция о проливах не помешала вражеским державам использовать проливы в военных целях против Советского Союза и других союзных государств, причем Турецкое Правительство не может не нести ответственности за такое положение.

Ввиду этого Советское Правительство предложило на Берлинской конференции 3-х держав — Великобритании, Соединенных Штатов Америки и Советского Союза, состоявшейся в июле — августе 1945 года, обсудить вопрос о том, что режим проливов, установленный Конвенцией в Монтре, не соответствует современным условиям и что необходимо установить новый режим проливов. Как известно, Берлинская конференция трех держав приняла решение, состоящее в следующем:

а) Три Правительства признали, что Конвенция о проливах, заключенная в Монтре, должна быть пересмотрена, как не отвечающая условиям настоящего времени,

б) Три Правительства согласились, что в качестве следующего шага данный вопрос будет темой непосредственных переговоров между каждой из трех держав и Турецким Правительством.

Советское Правительство ознакомлено также с содержанием ноты от 2 ноября 1945 года Правительства США и с нотой Британского Правительства от 21 ноября 1945 года на имя Правительства Турции по данному вопросу.

Со своей стороны Советское Правительство предлагает установить для проливов новый режим, исходя из следующих принципов:

1. Проливы должны быть всегда открыты для прохода торговых судов всех стран.
2. Проливы должны быть всегда открыты для прохода военных судов Черноморских держав.
3. Проход через проливы для военных судов не Черноморских держав не допускается, за исключением особо предусмотренных случаев.
4. Установление режима проливов как единственного морского пути, ведущего из Черного моря и в Черное море, должно являться компетенцией Турции и других Черноморских держав.
5. Турция и Советский Союз, как державы наиболее заинтересованные и способные обеспечить свободу торгового мореплавания и безопасность в проливах, организуют совместными средствами оборону проливов для предотвращения использования проливов другими государствами во враждебных Черноморским державам целях.

Советское Правительство уведомляет о настоящем заявлении правительства Соединенных Штатов Америки и Великобритании».

Одновременно Советское Правительство через посольства СССР в Лондоне и Вашингтоне довело о вышеизложенном до сведения Правительств Великобритании и Соединенных Штатов Америки.

Ответ Турецкого Правительства на вышеупомянутую ноту Советским Правительством еще не получен.

Нарушение государственного суверенитета Югославии

Нота правительства Югославии правительству США

БЕЛГРАД, 12 августа. (ТАСС). Вчера газеты опубликовали ноту правительства Югославии правительству США по поводу систематического появления американских самолетов над югославской территорией.

В ноте указывается, что «с февраля текущего года и доныне с каждым днем всё большее число союзнических, особенно американских, самолетов самовольно пролетает над югославской государственной террито*рией в её северо-западной части, а также* над территорией, находящейся под югославским военным управлением». Всё это, как отмечается в ноте, происходит вопреки неоднократным указаниям с югославской *стороны на недопустимость такого нарушения* государственного суверенитета Югославии.

В ноте подчеркивается, что против этого протестовал в своей речи в апреле 1946 г. *в Народной скупщине маршал Тито*. Отдел связи с иностранными военными миссиями министерства национальной обороны неоднократно обращал на эти случаи внимание военного атташе и авиационного атташе США, *однако эти обращения не имели успеха*. В связи с тем, что появление американских самолетов над югославской территорией приняло систематический характер, начальник генерального штаба югославской армии обратился лично 10 июля с письмом к военному атташе США, указывая на крайнюю серьезность этих фактов.

«Американские военный и авиационный атташе,— говорится в ноте,— в ответ на это прислали письма от 16 июля и 7 августа с. г., в которых ограничивались утверждениями, что они по данному вопросу не получили никакого ответа от соответствующих американских военных властей в Италии и Австрии. В своем письме от 7 августа атташе даже сказал, что американское правительство издало недавно циркулярное письмо, которым запрещает американским самолетам перелетать через территории дружественных стран без специального *разрешения. Между тем в то же самое* время ежедневно продолжались неразрешенные перелеты. С 16 июля по 8 августа над югославской территорией пролетело без разрешения 172 самолета, из коих 87 бом*бардировщиков, 40 истребителей и 45* транспортных самолетов».

В ноте указывается, в какие дни, какое количество и какого типа самолеты появлялись над территорией Югославии. 9 авгу*ста в 13 ч. 10 м. американский самолет* типа У-47 появился над аэродромом Любляны на высоте 3 тыс. метров и сделал два круга. Вопреки требованиям со стороны югославов снизиться, экипаж амери*канского самолета сделал попытку уйти* в направлении западной границы. Однако югославские истребители все же заставили самолет совершить посадку. В самолете оказалось 8 военных и 2 штатских лица. Отдано *распоряжение произвести детальное* расследование инцидента.

«Правительство Федеративной народной республики Югославии,— говорится в заключение в ноте,— решительно протестует против *беспрерывных систематических* полетов американских самолетов над югославской территорией и просит правительство США безотлагательно предпринять энергичные меры к тому, чтобы приостановить всякое *дальнейшее нарушение югославского* государственного суверенитета американскими военными самолетами. Правительство ожидает, что правительство США призовет к строжайшей ответственности надлежащих военных *начальников* и о предпринятом информирует правительство Федеративной народной республики Югославии. Настаивая на уважении международного права, особенно в отношении союзной страны, правительство Федеративной народной республики Югославии просит, чтобы правительство США срочно ответило на требование правительства Федеративной народной республики Югославии, имеющее своей целью защиту суверенитета югославской территории».

Новый кабинет министров в оценке турецкой печати

АНКАРА, 8 августа. (ТАСС). Недавно созданная газета «Сон саат» в передовой, посвященной созданию нового кабинета, касается личности министра внутренних *дел Секменсюэра. Газета пишет: «Обращает* на себя внимание тот факт, что на такой важный пост, как министр внутренних дел, был назначен Секменсюэр, выступавший во время выборов с погромными речами, стремясь создать в стране атмосферу ужаса».

Газета «Ени Тюркие», в свою очередь характеризуя новое правительство, подчеркивает: «Кабинет Пекера почти полностью состоит из министров, являющихся приверженцами старой авторитарной идео*логии. Воедино собраны все лица*, которые могут оказать помощь авторитарному управлению Реджеп Пекера».

В некоторых газетах появились сообщения, что правительство Реджеп Пекера намерено внести на утверждение в меджлис ряд законов, ограничивающих еще больше свободу печати, собраний и деятельность политических партий.

На Парижской Мирной конференции

Утреннее пленарное заседание 12 августа

ПАРИЖ, 12 августа. (**Спец. корр. ТАСС**). В соответствии с установленными правилами процедуры на сегодняшнем утреннем заседании председательствовал Бирнс (США). Была продолжена дискуссия о приглашении на конференцию стран, не являющихся членами конференции.

Приглашение на конференцию Албании, Кубы, Мексики и Египта

В ходе этого обсуждения греческая делегация, дважды выступавшая против приглашения Албании и возводившая с трибуны конференции клеветнические обвинения на албанский народ, оказалась полностью изолированной. Ни один голос не раздался в защиту ее позиции. Представители Великобритании, Австралии, Бразилии также признали, что Албания имеет все права на участие *в работе конференции. После этого* сама греческая делегация не решилась более напоминать о своих возражениях, полностью провалившихся.

Не встретили возражения ходатайства о допущении на конференцию, внесенные правительствами Кубы, Мексики и Египта.

Представители Великобритании, Австралии и Бразилии настаивали, однако, на том, чтобы порядок изложения Албанией, Кубой, Мексикой и Египтом на конференции своих взглядов был установлен Генеральной комиссией, хотя, как известно, разработка таких правил не входит в компетенцию этой комиссии.

Напомнив об этом обстоятельстве, представитель Югославии Пьяде предложил, чтобы порядок участия приглашенных стран в работе конференции был уточнен Генеральным секретариатом.

Это предложение поддержал представитель СССР Вышинский, который напомнил, что Генеральная комиссия имеет координационные функции и что передача ей этого вопроса противоречит правилам процедуры, согласно которым ответственность за организацию работы конференции несет секретариат, а не Генеральная комиссия. Вышинский напомнил, что секретариату уже поручалось аналогичное задание при приглашении на конференцию Италии.

После этого представитель Великобритании Александер был вынужден снять свое предложение. Однако он тут же выдвинул новое условие — в случае, если почему-либо в Генеральном секретариате возникнут разногласия, передать все эти разногласия *опять-таки* Генеральной комиссии.

Такая постановка вопроса вызвала резонное возражение Вышинского, который указал, что не следует заранее планировать разногласия. Александер все же продолжал настаивать на своем предложении.

Когда конференция должна была перейти к голосованию проекта решения о приглашении на конференцию Албании, Кубы, Мексики и Египта, а также поправок к этому проекту решения, Александер неожиданно выступил с новым требованием — пригласить для участия в работе конференции и Австрию, о которой до этого на конференции никакой речи не было.

Представитель Украины Мануильский возразил, что в данный момент конференция рассматривает проект решения о приглашении Албании, Кубы, Мексики и Египта и что новый вопрос — об Австрии не может быть решен второпях и мимоходом. Он требует серьезного изучения.

Александеру пришлось снять свое предложение.

По требованию советской делегации голосование проекта резолюции было произведено раздельно, по пунктам. Конференция единогласно приняла решение пригласить Албанию, Кубу, Мексику и Египет, чтобы предоставить им возможность изложить свои взгляды по вопросу о проекте мирного договора *с Италией как на пленарных заседаниях*, так и в соответствующих комиссиях. Также единогласно было решено, что порядок участия делегаций этих государств в работе конференции будет определен секретариатом.

Было также принято предложение британской делегации о том, что в случае разногласий в секретариате при решении вопроса о порядке приглашения указанных государств вопрос этот должен быть передан в Генеральную комиссию. Против голосовали делегации СССР, Чехословакии, Украины, Белоруссии, Югославии и Польши.

Выборы секретариата

Конференция перешла к рассмотрению следующего пункта повестки дня — о секретариате. Генеральным секретарем единогласно был избран представитель французской делегации Фук Дюпарк. Затем председательствующий напомнил, что согласно утвержденным правилам процедуры в состав секретариата должны входить представители 4 держав, участвовавших в разработке проектов мирных договоров, и 4 представителя от других государств — по выбору конференции.

Александер тут же зачитал готовый список четырех кандидатов в члены секретариата, а именно: представителей Австралии, Бразилии, Китая и Югославии. Представитель Белоруссии Киселев предложил заменить кандидатуру представителя Австралии представителем норвежской делегации. Однако норвежская делегация тут же отказалась от участия в работе секретариата. Тогда представитель советской делегации Вышинский рекомендовал избрать в состав секретариата делегата Эфиопии вместо представителя Австралии. Он мотивировал это тем, что представители австралийской делегации, согласно предварительным сведениям, выдвигаются в качестве председателя одной из комиссий и вице-председателя другой. Он напомнил также, что, как показал опыт, делегация Австралии *односторонне и бурно* участвует в работе конференции, что в составе секретариата было бы целесообразно иметь более спокойных и об'ективных представителей.

Делегат Эфиопии поблагодарил советскую делегацию за ее предложение, но снял свою кандидатуру, сославшись на малочисленность эфиопской делегации.

Поскольку представители Норвегии и Эфиопии сняли свои кандидатуры, список, предложенный Александером, председатель об'явил принятым. Советская делегация сделала заявление, что она не голосовала за представителя Австралии.

О подготовке повесток дня пленарных заседаний

Вслед за тем конференция приступила к обсуждению вопроса о подготовке повесток дня пленарных заседаний.

Представитель Югославии предложил принять следующее решение: «Повестка дня пленарных заседаний конференции подготавливается секретариатом совместно с председательствующим и согласовывается с четырьмя остальными председателями конференции».

Это предложение тут же вызвало возражения со стороны представителей Австралии и Великобритании, добивавшихся отстранения председателей конференции, за исключением очередного председательствующего, от участия в выработке повестки дня пленарных заседаний.

Дальнейшее обсуждение этого вопроса было перенесено на вечернее заседание.

Вечернее пленарное заседание 12 августа

ПАРИЖ, 12 августа. (**Спец. корр. ТАСС**). На вечернем заседании Парижской конференции продолжалось обсуждение югославского предложения о порядке составления повесток дня конференции. По общему соглашению принимается постановление о том, что согласованные повестки дня пленарных заседаний конференции будут составляться секретариатом, утверждаться председателем и представляться на окончательное утверждение пленумов конференции.

Вслед за тем председательствующий Бирнс сообщил, что предоставляет делегату Югославии слово для выступления по поводу заявления, сделанного на конференции итальянским представителем де Гаспери. Однако председательствующий пытался тут же оговорить, что, помимо представителя Югославии, другим делегатам не будет предоставлено слово по этому вопросу.

Протест советской делегации

Заявление председателя вызвало протест представителя советской делегации Вышинского. Он указал, что конференция не принимала решения об ограничении выступлений делегатов по поводу итальянского заявления. Нельзя согласиться с попыткой ограничить естественное и неоспоримое право выступления делегатов. Заявление *де Гаспери, отметил* Вышинский, содержит ряд моментов, которые нельзя обойти. В противном случае итальянская делегация, делегация бывшей вражеской страны, получившая возможность выступить на конференции, оказалась бы в привилегированном положении по сравнению с участниками конференции. Это означало бы, что бывшее вражеское государство имеет на этой конференции больше прав, чем ее участники. Протестуя против такой несуразной постановки вопроса, Вышинский потребовал включить представителя советской делегации в список ораторов, которым будет предоставлено слово по поводу итальянского заявления.

Делегат Великобритании Александер поддержал председательствующего, предложив перенести прения по итальянскому заявлению в комиссии конференции. Вслед за тем Бирнс заявил, будто бы на заседании пленума, состоявшегося в субботу, речь не шла об открытии обсуждения итальянской декларации и что будто бы было решено выслушать лишь заявление югославской делегации по поводу этой декларации. Бирнс сказал, что он, как председатель, прений не откроет и слова никому не даст.

Выступивший вторично Вышинский заявил, что председательствующий устанавливает беспрецедентный порядок ведения заседания, не давая участникам конференции высказаться по тому вопросу, который поставлен в порядок дня. «Для чего же собралась конференция? — сказал он. — Если мы собрались для того, чтобы обсудить вопрос, поставленный в порядок дня, то надо высказаться; если надо высказаться, то надо дать слово, иначе это не конференция, а что-то совершенно непонятное». *Вышинский еще раз отметил,* что конференция не может пройти мимо ряда заявлений итальянской делегации, которые могут дезориентировать участников конференции; если их оставить без ответа, то они могут затруднить работу комиссии.

К требованиям советского представителя присоединился делегат Югославии Кардель. Представитель Бельгии Спаак также выступил с заявлением о том, что нельзя запрещать делегатам конференции высказываться по вопросам, стоящим в повестке дня.

Председательствующий Бирнс был вынужден об'явить, что после выступления югославского делегата он поставит на рассмотрение конференции вопрос о продолжении прений по итальянскому заявлению.

Речь Карделя

Югославский делегат Кардель сказал, что он взял слово не для того, чтобы вдаваться в детали мирного договора с Италией, а для того, чтобы сделать принципиальные замечания общего характера.

Сегодня, продолжал Кардель, все чаще слышатся голоса последышей агрессивных сил и родственных им элементов, которые говорят о том, что необходимо всеми силами поддержать Италию против Югославии для того, чтобы создать «итальянскую плотину против славянского натиска». В некоторых союзнических странах делали даже официальные заявления о том, что Италию нужно защищать от югославских требований. Югославская делегация считает такие заявления вдвойне ошибочными. Они ошибочны прежде всего потому, что долг союзников — защищать мир, право и справедливость. Такие заявления ошибочны и потому, что они ободряют агрессивные элементы в Италии и в других странах, еще не отказавшиеся от захватнических целей.

Югославия не руководствуется ни желанием мести, ни ненавистью к другим народам. Она питает чувства дружбы к итальянскому народу, ценит его демократические традиции, его многовековую культуру. Югославский народ не забыл, что многие итальянские антифашисты вели активную борьбу против Муссолини и фашистской агрессии. Это означает, что не весь итальянский народ поддерживал Муссолини с его войной.

Однако это является лишь одной стороной вопроса. Было бы смешно думать, что Муссолини случайно пришел к власти или что только Муссолини хотел войны, как это косвенным образом пытался доказать де Гаспери. Не может быть никакого сомнения, что между итальянскими захватническими требованиями прошлого и политикой Муссолини существует самая непосредственная и тесная связь.

После первой мировой войны в Италии был брошен клич: «Адриатическое море — наше море». Перед лицом итальянского ультиматума Югославия была вынуждена подписать мир, навязанный ей силой. Затем начался необузданный процесс «освоения» славянских областей, отошедших к Италии. Проводился беспощадный грабеж собственности югославского населения, осуществлялся террор остервенелых шовинистических банд в содружестве с государственными органами против всего, что являлось *словенским или хорватским*.

Фашизм пришел в Италии к власти именно для того, чтобы дать полное развитие империалистическим проискам. Сперва пришла очередь Эфиопии, затем Албании. Италия стала заявлять притязания не только на Адриатическое море, но и на все Средиземное море. Мечты о воссоздании великой Римской империи превратились в ту цель, которую *преследовала официальная политика* фашистской Италии. Во имя этой цели Италия вступила в мировую войну на стороне Гитлера. Она не являлась простым вассалом Германии, а была ее партнером, составной частью «оси Берлин — Рим».

Такова линия развития итальянской захватнической политики. Это — единая, непрерывная линия, ведущая свое начало с конца прошлого столетия. Правда, *не весь* итальянский народ поддерживал эту политику. Однако ее поддерживали те силы, которые пользовались непосредственным влиянием на определение государственной политики.

Было бы естественно, если бы итальянский представитель осудил суровыми словами империалистическую политику прежних итальянских правительств, если бы он говорил языком итальянских антифашистов и демократов. Но в выступлении де Гаспери не было ни одного слова осуждения злодеяний итальянских оккупантов, ни одного слова признания ответственности за эти злодеяния. В нем не было ни одного слова серьезного обещания, что нынешняя Италия пойдет другими путями. Выступление де Гаспери является не чем иным, как обдуманным планом защиты позиций империалистических элементов, еще сохранившихся в Италии. Де Гаспери, в конечном счете, защищает политику, которая привела Италию к нынешней катастрофе.

Характерно, что де Гаспери начал свое выступление со стратегических аргументов. Он об'явил, что никогда еще в современной итальянской истории ворота Италии не *были столь открытыми*, а возможности ее обороны столь ограниченными, как это предусматривается предложенной французской линией восточной итальянской границы. Такое утверждение де Гаспери основывается, вероятно, на предположении, что делегаты конференции не знакомы ни с географией, ни с историей.

Каждому известно, что итальянская граница *до первой мировой войны проходила* гораздо западнее, чем проходит линия, предложенная Францией сейчас. Более того, на одном участке она проходила западнее линии, предложенной Югославией. Во-вторых, каждому известно, что Италия напала на Югославию, а не Югославия — на Италию. Спрашивается после этого, чьи ворота должны быть после такого опыта закрытыми — югославские или итальянские?

Если к этому добавить, что Италия в случае принятия границы, предложенной Францией, получила бы район Тржича, железнодорожный узел Горицу и всю область нижнего течения реки Сочи, что она через Канальскую долину получила бы ворота в долину реки Савы, то, помимо всего этого, позволительно поставить вопрос: кому дает французская линия стратегические преимущества — Италии или Югославии?

Как видно, де Гаспери не согласен с Мадзини и другими итальянскими демократами XIX века, которые питали симпатии к освободительным движениям славянских народов. Зато он солидаризируется с пропагандой Муссолини и его империалистических предшественников, пытавшихся оправдать этой пропагандой свои завоевательные походы *против южно-славянских народов*. Де Гаспери попал в фарватер империалистической политики Муссолини и его предшественников.

Де Гаспери ссылается на статистические данные об этническом положении в Юлийской Крайне. Но, во-первых, следует напомнить, что данные об этническом составе Юлийской Крайны исходят из итальянской переписи 1921 года, представляющей собой фальсификацию, что доказано уже давно. А, во-вторых, и эти данные использованы де Гаспери неправильно. Он утверждает, что на итальянской стороне границы, предложенной Францией, остается лишь 10 тыс. словен, в то время, когда даже по итальянской переписи 1921 года здесь числилось 50.739 словен. Каким образом де Гаспери получил свою цифру? Он попросту попытался устранить с географической карты определенные славянские районы. Однако эти районы существуют, и их нельзя устранить никакими маневрами. Следовательно, и по этнической аргументации де Гаспери приходит на ту же позицию, которую занимал Муссолини и его предшественники.

Так обстоит дело с аргументами де Гаспери. Я не думаю, что их принятие может помочь развитию демократии и миролюбивых стремлений Италии. Демократия и происки, имеющие целью захват чужих территорий, несовместимы.

Де Гаспери предложил отложить решение вопроса о Триесте и Юлийской Крайне. Это предложение—лучшее подтверждение всего, что я сказал о позиции нынешнего итальянского правительства. Оно не считается с чрезвычайно тяжелым положением населения Юлийской Крайны, которое в ожидании окончательного решения подвергается всяческим лишениям. Зато де Гаспери считает вероятным, что через год ему будет легче осуществить свои захватнические происки.

Югославская делегация решительно высказывается против откладывания этого вопроса, так как такое решение противоречило бы интересам мира и безопасности народов.

Заявление А. Вышинского

После окончания речи Карделя председательствующий Бирнс снова заявил, что конференция не должна обсуждать заявления итальянской делегации, и потребовал, чтобы советская делегация внесла на рассмотрение пленума формальное ходатайство об открытии общей дискуссии по этому заявлению.

Взявший слово представитель советской делегации А. Вышинский сказал:

Советская делегация должна констатировать ряд фактов, которые имели место на заседании 10 августа и на сегодняшнем заседании. 10 августа югославская делегация предложила обсудить заявление, сделанное итальянской делегацией. Она мотивировала свое предложение важностью данного заявления. Предложение это было принято, и председательствовавший на заседании указал, что *в повестку дня включается* обсуждение заявления итальянской делегации. То, что говорил председательствовавший, записано в стенограмме.

Сама постановка вопроса о том, чтобы лишить советскую делегацию или какую-либо другую делегацию права высказаться по поводу соображений, представленных делегатами бывшей вражеской страны, была бы беспрецедентной. Всем понятна незаконность такого ограничения. Недопустимо решать голосованием вопрос о том, дать или не дать слово представителю союзной державы, который хочет высказаться по поводу заявления бывшей вражеской страны. Здесь нам нечего голосовать. Дано слово одной делегации. На каком же основании может быть установлена дискриминация всех остальных делегаций?

Советская делегация считает, что после того, как было выслушано заявление представителя бывшего вражеского государства, содержащее нападки на проект мирного договора, за который отвечают Министры Иностранных Дел — члены Совета Министров, после этого нельзя отказывать участникам конференции в праве выступить на конференции. Что же касается отказа председателя конференции дать слово советской делегации, то этот отказ является не только грубым нарушением прав делегаций, но и оскорблением для Советского Союза. И советская делегация считает необходимым обратить на это внимание конференции.

Бирнс вновь повторил свои старые утверждения о том, будто бы конференция решила не обсуждать заявления итальянской делегации, а лишь выслушать соображения одной югославской делегации. Он игнорировал ссылку Вышинского на то, что в стенограмме пленарного заседания конференции от 10 августа приведено решение об обсуждении заявления итальянской делегации.

Представитель Великобритании Александер тут же предложил закрыть заседание, чтобы дать делегациям возможность «проконсультироваться и изучить вопрос». Это предложение было поддержано Эваттом (Австралия), хотя всем присутствовавшим на заседании было ясно, что вопрос в изучении не нуждается. Даже Эватт, заглянувший в стенограмму от 10 августа, вынужден был признать, что Вышинский прав.

Упорствуя на своем, Бирнс снова заявил, что он основывается на официальной повестке дня, которая якобы расходится с тем, что цитировал, ссылаясь на стенограмму, Вышинский. Тогда Вышинский снова взял слово и заявил:

Поскольку вы сослались на официальный стенографический отчет, я позволю себе также сослаться на официальный стенографический отчет. В отчете о вечернем *пленарном заседании в субботу* 10 августа, на 13 странице говорится следующее, — я читаю по французскому официальному стенографическому отчету:

«Господин Кардель (Югославия). Югославская делегация считает необходимым подвергнуть итальянское заявление углубленному изучению. Необходимо, чтобы этим занялось пленарное заседание конференции с тем, чтобы дать директивы комиссиям, которым предстоит изучить вопрос в деталях. С этой целью необходимо, чтобы мы имели время для изучения этой декларации. В соответствии с этим мы предлагаем прервать заседание и перенести изучение итальянского вопроса в повестку дня ближайшего заседания, которое состоится в понедельник утром.

Председатель: В соответствии с внесенным предложением, изучение итальянского заявления будет записано в конец повестки дня, которую мы не сумели исчерпать в ходе утренних заседаний и которую мы обсудим в понедельник».

Вышинский напомнил, что это предложение было принято единогласно. На странице 15 официального стенографического отчета приведена повестка дня, сформулированная председательствовавшим Бидо. Четвертым пунктом этой повестки дня значится — «Изучение итальянского заявления». Таким образом, утверждение Бирнса о том, будто бы конференция не решала обсудить декларацию Италии, не соответствует действительности.

Только после заявления Вышинского Бирнс затребовал текст, прочел его и *заявил:*

— Действительно, повестка нашего сегодняшнего заседания, сформулированная секретариатом, не отвечает тексту решения, принятому нами в субботу и зафиксированному в стенограмме.

Бирнс заявил, что он должен признать, что советский представитель был прав, ссылаясь на стенографическую запись и утверждая, что *обсуждению подлежит* заявление итальянской, а не югославской делегации. Бирнс признал, что его ссылка на повестку дня была ошибочна, так как в повестке дня была также допущена ошибка.

Мы должны провести обсуждение итальянского заявления, сказал он, и я готов записать в прениях всех желающих высказаться...

Представитель Великобритании Александер пробовал еще добиваться срыва обсуждения, настаивая на передаче этого вопроса в комиссии. Однако его попытки закончились полным провалом. Стремясь сгладить неловкость положения, создавшегося по его вине, председательствующий Бирнс отказался рассматривать предложение Александера и об'явил, что на завтрашнем утреннем заседании обсуждение заявления итальянской делегации будет продолжено.

Настойчивые попытки представителей Великобритании и США сорвать это обсуждение провалились. Настойчивая и последовательная защита советской делегацией своих прав на конференции завершилась успехом.

Утреннее пленарное заседание 13 августа

ПАРИЖ, 13 августа. (**Спец. корр. ТАСС**). *Сегодняшнее утреннее заседание ознаменовалось* новым грубым нарушением порядка ведения конференции со стороны председательствующего Бирнса.

Вчера после провала попыток делегатов Великобритании и США сорвать обсуждение итальянской декларации Бирнс об'явил, что он готов записать всех желающих высказаться. Первой потребовала слово советская делегация, и Бирнс сказал: «Записываю с радостью господина Молотова в список ораторов на завтрашнее утро».

Однако сегодня утром Бирнс, не об'явив ни повестки дня, ни списка ораторов, неожиданно заявил, что он собирается предоставить слово не представителю Советского Союза, а представителю Эфиопии, который якобы просил слово раньше, хотя накануне об этом речи не было. Заявление Бирнса прозвучало тем более странно, что делегат Эфиопии отсутствовал в зале в момент начала заседания и выступить не мог.

Представитель советской делегации Вышинский потребовал навести порядок в работе пленарных заседаний.

— Опыт последних заседаний показал, — заявил он, — что у нас возникают различные недоразумения из-за того, *что делегации не осведомлены о тех вопросах*, которые неожиданно всплывают перед ними. Советская делегация настаивает, чтобы перед тем, как приступить к работе, был определен порядок дня. Нам не известно, какой будет сегодня порядок дня; нам не известно, какие вопросы стоят перед нами, не известно, какие ораторы записаны в прениях. Опыт показывает, что на этой почве возникают недоразумения и происходит излишняя трата времени на выяснение этих недоразумений. Мы просим об'явить порядок дня и список ораторов.

Бирнс ответил на это выступление совершенно невразумительным заявлением о том, что он еще не получил повестки дня заседания от секретариата и что как только она будет получена, он сообщит ее конференции. Бирнс сказал, что в прениях *записаны пока только два оратора* — представитель Эфиопии, который пока отсутствует на заседании, и представитель СССР. Вслед за тем он предоставил слово главе советской делегации Молотову.

Речь Молотова была выслушана участниками конференции с огромным вниманием и прерывалась аплодисментами.

После выступления Молотова слово было *предоставлено представителю Эфиопии* Таззас.

Представитель Эфиопии подчеркнул, что его страна настаивает на том, чтобы Италия ответила за участие в агрессии.

— Делегация Эфиопии с удивлением отмечает, — сказал он, — что представитель Италии предусматривает восстановление итальянского владычества на террито*рии её бывших колоний. Он настаивает на* возвращении в колонии десятков тысяч фашистов, которые прибыли туда в 1935 году для участия в агрессии. Итальянцы, возвращения которых требует де Гаспери, являются военнопленными и известными фашистами, высланными с этих территорий *во время войны*.

Делегация Эфиопии тщетно искала в заявлении итальянского представителя хотя бы слова сожаления о том, что Италия причинила ужасные страдания жертвам своей агрессии и, в частности, народу Эфиопии, против которого были применены даже удушливые газы.

Делегат Эфиопии отметил, что требования захвата чужих территорий, высказанные в заявлении де Гаспери, находятся в прямом противоречии с его заявлением о том, что он выступает в качестве представителя новой, демократической, Италии, которая порвала всякую связь с прошлым.

Далее с речью выступил греческий делегат Цалдарис. Он попытался использовать прения по итальянскому заявлению, чтобы ещё раз повторить провалившиеся ранее *попытки поставить на одну доску жертву* агрессии — Албанию с агрессором — Италией. Он вновь возводил клевету на Албанию и пред'являл к ней территориальные требования. Цалдарис заявил, что греческое правительство претендует на получение репараций от Италии в таких размерах, которые полностью возместили бы ущерб, понесенный Грецией.

* * *

Сегодня в кулуарах, отведенных для представителей печати, много говорят о беспрецедентной манере председательствования, которой придерживается глава американской делегации Бирнс. Эту манеру председательствующего отмечает также ряд газет.

В отчете о вчерашнем заседании конференции, озаглавленном «Бурные инциденты и сумбурные прения», газета «Либерасьон» пишет: «Вчера Мирная конференция представляла жалкое зрелище, которое было бы смехотворным, если бы ставка не была столь важна. Никогда ещё прения не были такими сумбурными и беспорядочными».

То же констатируют в той или иной форме и другие парижские газеты. «Фигаро» *пишет, что Бирнсу пришлось в конце* концов «сдаться перед аргументами Вышинского». «Юманите», со своей стороны, замечает, что Бирнс «сдался, наконец, перед лицом фактов».

Парижское издание американской газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» подробно описывает сцену, когда председательствующий Бирнс был уличен советским делегатом Вышинским в неправильном толковании решения пленума конференции, в связи с чем Бирнсу пришлось затребовать стенограмму предыдущего заседания и после ознакомления с ней признать правоту советского представителя.

Газета «Об», желая, повидимому, сделать хорошую или во всяком случае вежливую мину при плохой игре, заявляет, что Бирнс «председательствует в истинно американ*ской и живописной манере, т. е. без церемоний*». Если газета хочет сказать этой витиеватой фразой, что в наши дни «американская манера» председательствования заключается в величайшей бесцеремонности, то она, несомненно, права.

Вечернее пленарное заседание 13 августа

ПАРИЖ, 13 августа. (**Спец. корр. ТАСС**). Сегодняшнее вечернее заседание было посвящено заслушиванию заявления румынской делегации о проекте мирного договора с Румынией.

От имени румынского правительства выступил министр иностранных дел Румынии Татареску.

Речь Татареску

Татареску начал с того, что поблагодарил конференцию за предоставленную ему возможность изложить точку зрения румынского правительства в связи с проектом мирного договора, предложенным Советом Министров Иностранных Дел. Он выразил признательность Совету Министров за решение, отменяющее Венский диктат Гитлера от 1940 года, произвольно присоединивший Северную Трансильванию к Венгрии, и за восстановление румыно-венгерской границы, существовавшей до 1938 года.

Далее он излагает замечания румынского правительства по поводу отдельных положений проекта мирного договора.

Как указывает Татареску, румынское правительство сожалеет об отсутствии в проекте договора определения Румынии в качестве совоюющей стороны, так как ее военные и экономические усилия на последнем этапе минувшей войны предоставляют право на такое определение. Татареску напоминает, что, начиная с 23 августа 1944 года, румынский народ обратил свое оружие против Германии и ее сателлитов и ценой большого риска и жертв разбил цепи пагубного сотрудничества с фашистской Германией, навязанного Румынии кучкой авантюристов и предателей. Румынские части сражались вместе с войсками Красной Армии против германских и венгерских войск.

Татареску приводит подробные данные, характеризующие военные усилия Румынии в борьбе за общее дело Об'единенных наций.

Указав, что в проекте мирного договора ничего не сказано о репарациях со стороны Германии и Венгрии в пользу Румынии, Татареску настаивает на возмещении этими странами убытков, причиненных ими Румынии. Румыния соглашается присоединиться ко всем мерам, которые будут приняты организацией Об'единенных наций в отношении ограничения состава армии и вооружения всех народов. Однако она считает несправедливым характер военных *ограничительных мер, предопределенных* проектом мирного договора в отношении Румынии и носящих репрессивный характер.

Переходя к экономическим статьям проекта мирного договора, Татареску говорит, что некоторые из этих статей трудно выполнимы и по своей сложности и неопределенности могут открыть путь искусственным требованиям, которые невозможно предусмотреть и оценить.

«В вопросе о репарациях, которые должны быть выплачены союзным державам, — отмечает Татареску, — мы не могли умолчать о том, что Советский Союз, которому более, чем какой-либо иной державе, принадлежит право требовать от Румынии полных репараций, ограничился тем не менее требованием возместить лишь $1/5$ ущерба, понесённого им по её вине. Было бы поэтому странным видеть, что другие союзные и соединенные державы, на территории которых Румыния никогда не вела военных действий, пред'явили к ней требования, тем более тяжелые, что её экономическое положение ухудшилось».

Румынский представитель указывает, что некоторые требования, пред'являемые Румынии, доходят до претензий о возмещении косвенного и даже отсутствующего ущерба.

Румынское правительство озабочено статьей 30-й проекта мирного договора, согласно которой в Румынии на определенный период времени и на весьма неопределенных условиях должен применяться режим наи*большего благоприятствования* для всех Об'единенных наций. Это означало бы практически, что Румынии пришлось бы выполнять обязательства без всяких компенсаций. Был бы нарушен суверенитет румынского государства в области экономической политики. В таких условиях всякие усилия, направленные на восстановление экономики Румынии, оказались бы иллюзорными. Включение такой статьи в мирный договор кажется румынскому правительству тем менее обоснованным, что она не находится ни в какой связи с военными действиями или их последствиями.

Татареску указал, что румынское правительство считает несправедливым установление одинакового режима как в отношении собственности, приобретенной добросовестно, путем обычных торговых сделок, так и в отношении собственности, захваченной насильственным путем.

В заключение румынский делегат сказал:

«Представляя эти замечания и оговорки, румынское правительство хочет заявить, что Румыния сумеет добросовестно выполнить все обязательства, которые она примет на себя в силу мирного договора, воодушевленная желанием вновь занять и сохранить свое место в рядах свободных народов.

Устанавливая границы Румынии, проект договора устраняет всякую возможность конфликта в этой части Европы и раскрывает перспективы мирного и гармоничного

(*Продолжение см. на 4-й стр.*).

На Парижской Мирной конференции

(ПРОДОЛЖЕНИЕ)

сотрудничества румынского народа со всеми его соседями. Что касается нас, то мы стремимся сегодня устранить последствия роковой войны, которую мы вели против Советского Союза и Об'единенных наций».

По окончании речи Татареску румынская делегация покинула зал заседаний. Председательствующий Бирнс пригласил членов конференции высказаться по поводу соображений, приведенных румынской делегацией. Слово было предоставлено представителю советской делегации Вышинскому.

Речь А. Вышинского

Господин Председатель, господа Делегаты! Мы только что заслушали заявление румынской делегации, сделанное её председателем г-ном Татареску. В этом заявлении были изложены взгляды, соображения, некоторые критические замечания и пожелания румынского правительства в отношении проекта мирного договора с Румынией. Мы приветствуем новую, демократическую Румынию. Мы приветствуем её стремления загладить вину своей страны перед демократическими странами, подвергшимися нападению со стороны гитлеровской Германии, одним из союзников которой была Румыния. Мы приветствуем решимость румынского правительства — правительства концентрации демократических сил Румынии — навсегда покончить с печальным наследием фашистского прошлого, со всеми остатками фашизма и железногвардейства, которые явились источником бедствий войны, навязанной румынскому народу преступной кликой Антонеску и его сообщников. Румынское правительство, выражая волю румынского народа, уверенно идет по пути демократизации, по пути демократических преобразований своей страны. Румынское правительство упорно и последовательно работает над разрешением этой задачи, несмотря на имеющиеся в этом деле немалые трудности, связанные с противодействием демократическим реформам со стороны антидемократических, антинародных реакционных сил, пытающихся помешать всеми средствами, вплоть до саботажа и террористических актов, демократизации Румынии, демократическим реформам, которые проводит нынешнее румынское правительство.

Румынское правительство уверенно идёт по пути укрепления дружественных отношений со своими соседями, подтверждая тем самым наличие доброй воли к сотрудничеству со всеми демократическими миролюбивыми странами.

24 августа 1944 года, когда ещё не определились перспективы дальнейшего хода военных событий и когда судьба гитлеровской Германии далеко ещё не была видна с достаточной ясностью, Румыния сделала решительный поворот в своей внешней политике. Румыния прекратила полностью военные действия против Советского Союза на всех театрах войны, она вышла из войны против Об'единенных наций, она прервала отношения с Германией и её сателлитами, она вступила в войну на стороне союзных держав против Германии и Венгрии. Румыния обязалась по соглашению о перемирии, заключённому 12 сентября 1944 года, выставить против общего нашего врага, врага всех Об'единенных наций, не менее 12 дивизий со всеми средствами усиления. Этим актом Румыния оказала свою помощь Об'единенным нациям и, в первую очередь, Советскому Союзу, более других стран пережившему тяжести военных нападений со стороны Германии и её сателлитов.

Дальнейшее развитие военных событий подтвердило значение шага, который сделал румынский народ, шага, который заключался в том, что румынский народ сбросил правительство Антонеску, эту гитлеровскую агентуру, и, встав на сторону демократических стран, стал одним из активных участников в борьбе против гитлеровской Германии и оставшихся ей верными сателлитов.

В течение почти двух лет румынское правительство добросовестно выполняет соглашение о перемирии и, в частности, те условия соглашения, которые касаются задач демократизации общественного и государственного строя этой страны. За эти два года румынское правительство провело такие важные государственные мероприятия, как земельную реформу. В результате земельной реформы было ликвидировано в основном безземелье в Румынии. Сотни тысяч румынских крестьян получили землю, а это не могло не оказывать благотворного влияния на положение всего народного хозяйства Румынии.

Ряд других демократических законодательных мероприятий проведен за эти годы в Румынии в интересах народа. Все это, а также проводимая румынским правительством внешняя политика свидетельствуют о стремлении румынского правительства последовательно, твердо осуществлять программу преобразования Румынии на демократических началах.

Румыния выполняет добросовестно свои обязательства по соглашению о перемирии от 12 сентября и, в частности, свои репарационные обязательства. Справедливость требует того, чтобы не были забыты вызванные войной бедствия и страдания, обрушившиеся на миролюбивые народы по вине Германии и ее сателлитов. Страны, которые вызвали эту войну и которые вели войну, не могут и не должны быть освобождены от ответственности за войну. Не может быть и не должна быть освобождена от ответственности за участие в войне против Советского Союза и его союзников и Румыния, вместе с Германией напавшая на СССР и причинившая нашей земле бедствия и горе.

Таковы требования справедливости, перед которой должны склонить свои головы побежденные страны. Интересы стран, пострадавших от военных агрессий, должны быть учтены. *Этим об'ясняется и то, что в* проекте мирного договора, подлежащего рассмотрению на данной конференции, имеются статьи и разделы, возлагающие на побежденных обязательства большого политического, экономического и военного значения.

С другой стороны, участие Румынии в войне против Германии, хотя и на последнем этапе этой войны, и тот факт, что она в августе 1944 года примкнула к Об'единенным нациям, что расширило фронт демократических стран, боровшихся против гитлеровской Германии, также должно быть принято во внимание.

Преамбула мирного договора с Румынией учитывает все это в соответствующем месте, а именно в третьем абзаце текста проекта. Но советское правительство не ограничивается декларативной стороной дела, только декларативной формулой в указанном выше смысле, как это дано в преамбуле. Советское правительство, решая такие вопросы, как, например, репарационный вопрос или вопрос о возмещении ущерба и убытков, предлагает исходить из расчета не только удовлетворения законных справедливых требований стран, подвергшихся агрессии, но и не упускать из виду национальные интересы стран побежденных. Это особенно нужно иметь в виду при рассмотрении экономических статей проекта мирного договора, в частности, таких статей, как, например, статья 24, по которой, к сожалению, Совет министров не достиг соглашения. Эта статья предлагает наложить на Румынию ответственность не только за прямой ущерб, который причинен ее участием в войне против Об'единенных наций, но и за так называемый косвенный ущерб, т. е., иначе говоря, реализовать принцип, известный еще по римскому праву, т. е. «damnum emergens, lucrum cessans».

Это—непосильное дело для данной страны в современных условиях, и это является одной из причин, по которым, ввиду разного подхода к задачам возмещения ущерба, не было достигнуто соглашения в Совете министров. Также нужно назвать статьи 27 и 30, по которым не было достигнуто соглашения в Совете министров, которые должны быть согласованы, как мы надеемся, в последующей работе нашей конференции.

Советское правительство и советская делегация рассчитывают, по крайней мере, на то, что их позиция, обоснованная и справедливая, будет принята во внимание другими делегациями и на этой основе окажется возможным достичь общего согласия.

Основным принципом, которым руководствуется советская делегация, которым она руководствовалась два года тому назад, заключая соглашение о перемирии с Румынией, как и с другими бывшими сателлитами Германии, является то, чтобы возмещение ущерба было ограничено известными пределами, чтобы так называемая компенсация была частичной, потому что нет возможности, исходя из об'ективных условий и об'ективного положения тех стран, которые причинили ущерб Об'единенным нациям своим участием в войне против них,— нет возможности требовать возмещения причиненного ущерба полностью в расчете на то, что они в состоянии будут выполнить эти требования. Но ставить невыполнимые требования столь же несправедливо, сколь и неразумно. Именно это требование частичного возмещения ущерба ставит советская делегация и в отношении других побежденных стран. Это требование справедливо как в отношении Румынии, так и в отношении Финляндии, Венгрии, Болгарии. Это справедливо в отношении требований, исходящих от Советского Союза, так же, как и требований, исходящих от других стран, принадлежащих к лагерю Об'единенных наций.

Этим принципом руководствовался Советский Союз и тогда, когда в течение этих двух лет при реализации Румынией обязательств, возложенных на нее соглашением *о перемирии от 12 сентября 1944* года, применил к Румынии целый ряд льгот, исходя из об'ективного положения Румынии. Это надо сказать в отношении продления срока репараций с 6 до 8 лет и в отношении реализации наиболее важных статей договора, как, например, статьи 10, статьи 11, статьи 12 соглашения о перемирии.

В заслушанной здесь декларации представителя румынского правительства советская делегация не усматривает какого-либо принципиального положения, которое потребовало бы ответа или поправки или специального замечания. Советское правительство с удовлетворением может констатировать, что румынское правительство твердой рукой расчищает путь своей стране в семью демократических стран, миролюбивых народов. Поскольку Румыния ликвидировала свою старую политику — и внешнюю и внутреннюю — идет по новому пути последовательной демократизации своего общественного и государственного строя, мы все должны стремиться учесть это и в проекте мирного договора, дабы облегчить Румынии те усилия, которые она делает, двигаясь по своему новому пути, дабы закрепить добрососедские отношения с Румынией, ищущей сотрудничества и дружбы со всеми демократическими странами. **(Аплодисменты).**

* * *

По окончании речи Вышинского выступил с кратким заявлением глава чехословацкой делегации Масарик.

От имени Чехословакии он заявил, что Румыния оказала помощь чехословацкому народу в самый трудный момент его борьбы против немецких захватчиков.

Масарик напомнил, что румыны помогали перебраться в СССР многим чешским солдатам, которые хотели сражаться на советско-германском фронте против фашистов. Румынский народ не хотел сражаться на стороне держав оси.

В конце войны румынский народ обратил свое оружие против немецких захватчиков. Чехословацкий народ помнит, что румынские войска добровольно сражались против немцев на территории Чехословакии, помогая ее освобождению.

Представитель Чехословакии отметил умеренный характер претензий, пред'явленных правительством Румынии в связи с проектом мирного договора. Я приветствую здесь благородную речь представителя Советского Союза и присоединяюсь к ней, закончил свое выступление Масарик.

Поскольку список ораторов был исчерпан, председательствующий об'явил об окончании прений.

Заявление Лейно о подготовке вооруженных действий в Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 12 августа. (ТАСС). Хельсинкские газеты опубликовали речь министра внутренних дел Лейно, произнесенную 11 августа по радио. Он сообщил, что после заключения осенью 1944 года соглашения о перемирии некоторые офицеры генерального штаба подготавливали втайне от правительства страны и вопреки соглашению о перемирии вооруженные действия. Под руководством оперативного отдела штаба стали укрывать военные материалы. Имелось намерение укрыть в каждом из 34 шюцкоровских округов военные материалы для одного батальона. Кроме оружия и амуниции, было намечено укрыть инвентарь для саперного дела и связи, горючее и смазочные масла, продовольствие и военное обмундирование.

Для осуществления этого плана в каждый шюцкоровский округ были командированы так называемые вторые офицеры главного штаба, первой задачей которых было создание организаций, необходимых для укрывательства оружия, а также для осуществления руководства и наблюдения. Для этой цели вторые офицеры главного штаба, согласно полученным ими инструкциям, основали каждый в своем шюцкоровском округе руководящие ячейки.

В то же время, продолжал Лейно, некоторые офицеры организационного отдела главного штаба совместно с офицерами оперативного отдела приступили к выполнению новой основной задачи, связанной с проведением мобилизации. В планы мобилизации был внесен порядок использования укрытого военного снаряжения. Одновременно с укрывательством военных материалов и работами по подготовке к мобилизации проводилась шпионская и информационная работа, связанная с подготовкой вооруженных действий. Этой работой руководил иностранный отдел штаба.

Лейно указал далее, что одновременно со следствием, которое привело к раскрытию тайных складов оружия, к концу июля было конфисковано около 17 тысяч винтовок, 2.400 автоматов, свыше 100 станковых пулеметов, около 500 ручных пулеметов, 550 единиц различных видов противотанкового оружия, свыше 7.5 миллиона различных патронов и снарядов, около 12 тысяч ручных гранат, 21 тысяча килограммов взрывчатых веществ, около 150 радиоаппаратов и станций, около 100 различных парашютов. Кроме того, было конфисковано около 34 тыс. килограммов продовольствия и 12 тысяч литров керосина и бензина. Конфискованные военные материалы были укрыты в 1.104 различных тайных складах.

До сих пор задержано 1.396 участников укрывательства оружия и других лиц, связанных с этой деятельностью. Из указанного числа было выпущено на свободу 1.309 человек. Число арестованных составляет в настоящий момент 87 человек, включая 43, взятых под стражу. Число лиц, допрошенных без предварительного ареста, составляет 4.131 человек.

Указав, что в правительстве были обсуждены законодательные мероприятия в связи со следствием по делу о тайных складах оружия, и сообщив, что о всех мероприятиях, касающихся судебного процесса по делу тайных складов оружия, министр юстиции Эйно Пеккала даст раз'яснение в ближайшие дни, Лейно в заключение заявил: «Таким образом, можно считать, что доведение до конца расследования этого громадного преступного дела может быть в ближайшие дни осуществлено».

Забастовка рабочих судоверфи в Триесте

БЕЛГРАД, 13 августа. (ТАСС). Как сообщает корреспондент ТАНЮГ, 10 августа начали забастовку рабочие триестинской судоверфи «Навале джулиана». Забастовка об'явлена в знак протеста против того, что дирекция не желает принять предложение профсоюзов относительно улучшения питания рабочих, которые работают по 11—15 часов в сутки.

—o—

Английские войска прибыли в Басру

ЛОНДОН, 12 августа. (ТАСС). Корреспондент агентства Рейтер передает из Багдада, что вечером 12 августа здесь стало известно, что 11 августа в Басру прибыл контингент английских войск, посланных из Индии. Для перевозки этого контингента войск было использовано два транспорта.

—o—

Умер Герберт Уэллс

ЛОНДОН, 13 августа. (ТАСС). Как передаёт агентство Рейтер, 13 августа в Лондоне в возрасте 79 лет умер известный английский писатель Герберт Уэллс.

—o—

Начался шахматный турнир в Гронингене

ГААГА, 13 августа. (ТАСС). Сегодня в Гронингене поздно вечером закончился первый тур международного шахматного турнира: гроссмейстер В. Смыслов выиграл у Видмара (Югославия), гроссмейстер М. Ботвинник — у Сабо (Венгрия), Эйве — у Яновского (Канада), Лундин (Швеция) — у Стейнера (Америка). Гроссмейстер И. Болеславский сыграл вничью с Гимаром (Аргентина). Остальные 5 партий отложены.

14 августа в 2 часа дня начнется второй тур.

Полиция и фашисты в Горице и Поле действуют заодно

БЕЛГРАД, 13 августа. (ТАСС). Корреспондент ТАНЮГ сообщает новые данные о фашистских бесчинствах, имевших место 10 августа в Горице.

Во время нападения фашистских элементов на демократическое население, отмечает корреспондент, гражданская полиция ни разу не взяла под защиту антифашистов. Наоборот, в течение всего дня она подстрекала фашистские банды к нападениям на словенов. Когда группа фашистов, среди которых находился бывший фашистский офицер, а ныне гражданский полицейский Виторио Виторина, напала на словенскую гостиницу, на место происшествия прибыл грузовик с гражданскими полицейскими. Последние начали поливать гостиницу водой из пожарной кишки.

В ночь с 9 на 10 августа гражданские полицейские вместе с фашистами ворвались в помещение словено-итальянского антифашистского союза, находящегося в северном районе города. Полицейские произвели обыск и арестовали трех членов союза, охранявших помещение. После полуночи они пытались поджечь помещение союза, находящегося в западном районе города, но в этом им помешали служащие окружной кооперативной столовой. Гражданская полиция ворвалась затем в помещение столовой, арестовала всех служащих, а одного из них избила, около 11 часов следующего дня полицейские произвели обыск в помещении словено-итальянского антифашистского союза, находящегося в северном районе города, и арестовали юношу и девушку.

Фашистские бандиты в Горице пытались поджечь Народный дом, бросив во входную дверь бутылку с бензином. Антифашисты, охранявшие Народный дом, потушили огонь. После этой неудавшейся попытки фашисты камнями выбили стекла в этом здании. Гражданская полиция спокойно наблюдала за этим.

9 августа около 3 часов пополудни группа фашистов совершила нападение на помещение городского комитета словено-итальянского антифашистского союза Полы. Фашистские разбойники пытались ворваться в здание, но это им не удалось. Гражданская полиция, которая сразу же была оповещена телефонным звонком, прибыла на место происшествия с получасовым опозданием.

Политика США в Китае

Член палаты представителей о необходимости вывода американских войск

САН-ФРАНЦИСКО, 13 августа. (ТАСС). Как передаёт радио Сан-Франциско, член палаты представителей США Миллер (демократ, от штата Калифорния), возвратившийся в Вашингтон из поездки за границу, поддерживает мнение о необходимости немедленного отвода американских войск из Китая. Он заявил: «Чем скорее наши войска будут выведены из Китая, тем будет лучше для нас».

За время своего пребывания в Китае Джордж Миллер посетил генералиссимуса Чан Кай-ши и генерала Маршалла, посланного в Китай президентом Трумэном с целью урегулировать разногласия между коммунистами и национальным правительством.

Миллер заявил, что он уверен, что генерал Маршалл может в кратчайший срок вывести американские войска из Китая, так как они не имеют почти никакого отношения к его деятельности в Китае в качестве посредника.

Заявление Ло Лун-цзы

ШАНХАЙ, 13 августа. (ТАСС). Газета «Ляньхо-жибао» передает выступление одного из лидеров Демократической лиги Китая Ло Лун-цзы, который заявил, что США должны пересмотреть свою политику в отношении Китая. Вопрос о гражданской войне в Китае заключается в том, хотят ли США этой войны или нет? Правительственные войска, которые начали гражданскую войну, были полностью снаряжены американцами, и так как США все еще не могут остановить гражданской войны в Китае, то с моральной точки зрения они сделали непростительную ошибку перед китайским народом.

Стюарт и Маршалл о военных действиях в Китае

НЬЮ-ЙОРК, 11 августа. (ТАСС). Как передает корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс из Нанкина, посол США в Китае Стюарт и представитель Трумэна генерал Маршалл опубликовали совместное заявление, в котором говорится, что в Китае «желание добиться мирного решения политических проблем возникает у населения и является единодушным. Экономическое положение требует быстрого решения вопроса для того, чтобы избежать катастрофы. Сражения с каждым днем разрастаются все шире и угрожают поглотить страну и вывести ее из-под контроля ответственных лиц».

Однако, по утверждению авторов заявления, «для обеих сторон, повидимому, невозможно достигнуть по ряду вопросов соглашений, которые позволили бы издать общий приказ о полном прекращении военных действий во всем Китае. Некоторые из неразрешенных вопросов относятся к перегруппировке войск. Однако эти вопросы, повидимому, представляют меньшую трудность для соглашения, чем более важный вопрос, касающийся характера местных и провинциальных властей, которые должны быть в районах, которые будут эвакуированы в результате перегруппировки войск, впредь до кардинального решения таких вопросов Конституционной ассамблеей».

Беседа руководителей делегации американского комитета «Рашен уор релиф» с корреспондентом «Правды»

Руководители делегации американского комитета «Рашен уор релиф» перед от'ездом из Москвы в беседе с корреспондентом «Правды» поделились своими впечатлениями о поездке по Советскому Союзу.

В начале беседы глава делегации Питер Гримм указал, что его заявление выражает точку зрения всех членов делегации.

— В первую очередь,— сказал господин Питер Гримм,— мы были поражены работоспособностью советского народа, его жаждой труда. Мы не могли не заметить, как велико стремление каждого гражданина выполнить свою работу. Точно так же мы не могли не заметить, что каждый гражданин чувствует и знает, что он является частью коллектива и делает общегосударственное дело.

Мы хотели бы сказать,— продолжал господин Питер Гримм,— что делегация пользовалась полной свободой передвижения. Нам никто не говорил: смотрите на это или делайте то-то. У нас не было никакого «поводыря».

Мы посетили три республики—Российскую Федеративную республику, Белорусскую и Грузинскую. Что нас поразило в первую очередь? Солидарность каждой республики со всем Советским Союзом. Эта солидарность сочетается с национальной гордостью. Мы наблюдали преданность жителей каждой из республик своим национальным обычаям. В этих обычаях, как и в учреждениях и даже в костюмах, находит свое отражение своеобразие культуры каждой из республик. Я должен добавить, что на нас произвела огромное впечатление забота местных властей каждой республики о детях и о юношестве.

В ходе беседы г. П. Гримм рассказал о впечатлениях делегатов от посещения районов, подвергавшихся немецкой оккупации.

Международный футбольный матч

«Динамо» (Москва) — «Локомотив» (Болгария) — 3 : 3

Болгарские футболисты последний матч в нашей стране провели против чемпиона СССР — московских динамовцев. Это было второе выступление софийского клуба «Локомотив» перед московскими зрителями. Первая их игра с командой «Торпедо», как известно, кончилась проигрышем со счетом 0 : 1, но в то же время она показала, что болгарские футболисты ни в чем не уступали своим партнерам. А их умение обращаться с мячом, их точные пассы, красивые финты и игра головой часто вызывали аплодисменты зрителей.

Тем не менее никто из присутствовавших вчера на стадионе «Динамо» не сомневался в победе москвичей.

Каково же было удивление зрителей, когда уже на третьей минуте С. Божков обыграл динамовца И. Станкевича и послал мяч в центр, где Х. Ефтимов точно пробил его в ворота «Динамо»: счет стал 1 : 0. Зрители бурно приветствовали первый успех гостей. Это, однако, нисколько не встревожило чересчур самоуверенных динамовцев, которые продолжали играть с ошибками, недопустимыми в команде мастеров. То К. Бесков несколько раз посылает мяч мимо ворот, то крайние никак не могут подать углового удара, то М. Семичастный несколько раз упускает опасного К. Милева. Плохо играет защита «Динамо». Неуверенно стоит в воротах А. Хомич. Весь первый хавтайм прошел в упорной, напряженной борьбе и показал, что болгарские футболисты играли с большим вдохновением и желанием выиграть. Этого не было заметно у динамовцев. В результате на 32-й минуте С. Божков после ошибки, допущенной В. Радикорским, вбил второй мяч. Счет стал 2 : 0.

Все попытки москвичей отыграться ни к чему не привели. Сильная игра болгарской защиты во главе с С. Неделковым и блестящая игра вратаря С. Костова ломали планы динамовского нападения. К перерыву счет не изменился.

После отдыха судья г-н Стоянов (Болгария) вызывает команды для продолжения матча.

Второй хавтайм начался серией бурных атак форвардов московского «Динамо». Они, удачно комбинируя, быстро проходили к воротам «Локомотива», но тут либо сталкивались с сильной защитой, либо били мимо ворот. Атаки динамовцев были отбиты, и форварды «Локомотива» перевели игру на половину хозяев поля. Вскоре они добились успеха: Х. Ефтимов пустил мяч мимо выбежавшего Хомича, и счет стал 3 : 0 в пользу софийской команды. Новая волна аплодисментов прокатилась по стадиону.

«Динамо» продолжало нападать. Игра приобрела исключительно острый характер и изобиловала множеством захватывающих моментов.

На 18-й минуте А. Малявкин, приняв подачу слева от В. Савдунина, вбил первый ответный мяч. Спустя несколько минут ему же удалось вбить второй мяч. Счет 3 : 2. Футболисты «Локомотива» стали играть значительно слабее. По всему видно было, что они не рассчитали своих сил. Теперь уже все они ушли в защиту. Это, однако, не спасло их от третьего гола, пробитого В. Трофимовым. Счет сравнялся — 3 : 3. «Динамо» с трудом ушло от поражения.

Вчерашняя игра еще раз показала, что динамовцам нужно немало поработать с мячом, добиться точного удара, точной передачи мяча, научиться игре головой. Всё это требует напряженного, упорного труда. Нужно понять, что победы в том или ином матче не освобождают коллектив от учебы, от повышения мастерства. Наши футбольные команды имеют все условия для нормальной спортивной работы, и они должны использовать эти условия, в противном случае неприятные сюрпризы на поле будут неизбежны.

М. М.

И. А. Гракин

12 августа 1946 года после непродолжительной тяжелой болезни скончался Гракин Иван Алексеевич — заместитель министра кинематографии СССР, член Московского областного и городского комитетов ВКП(б).

Преждевременная смерть вырвала из наших рядов верного сына нашей Родины, беспредельно преданного члена Всесоюзной коммунистической партии (большевиков).

Гракин И. А. прошел славный жизненный путь, неразрывно связав свою судьбу с партией Ленина—Сталина.

Гракин И. А. родился в 1902 году. Сын крестьянина, комсомолец с 1919 г., член ВКП(б) с 1925 г., Гракин И. А. до 1937 г. вел научную и преподавательскую работу в высших учебных заведениях. В 1937 г. он назначается редактором Большой советской энциклопедии, в 1939 г. избирается секретарем Московского городского комитета ВКП(б).

В 1944 г. тов. Гракин, находясь в рядах РККА, работал в управлении издательства НКО главным редактором. По возвращении из армии в 1945 г. он был назначен заместителем председателя Комитета по делам кинематографии при СНК СССР, а в мае 1946 г. — заместителем министра кинематографии СССР. С 1938 года тов. Гракин являлся членом пленума Московского городского комитета ВКП(б), с 1940 года — членом пленума Московского областного комитета ВКП(б).

Находясь на руководящей работе, тов. Гракин всегда проявлял высокую большевистскую принципиальность.

Мы потеряли чуткого, отзывчивого товарища, человека большой скромности и честности.

Память об Иване Алексеевиче Гракине долгие годы будет жить в сердцах его друзей и товарищей, как о человеке, друге, большевике, отдавшем всю свою жизнь нашей Родине, делу партии Ленина—Сталина.

Большаков, Калатозов, Хрипунов, Лукашев, Копытов, Полонский, Толстогузов, Александров Г., Герасимов С., Бахтиаров, Еремин, Чиаурели, Юткевич, Пырьев, Пудовкин, Большинцов, Горнов, Филь, Семенов, Тихонов, Федоров С., Гусев, Преображенский, Петренко, Шашков, Чухин, Худяков, Караев, Алексеенко, Маленин, Мартиросов.

Научный полет четырех аэростатов

Как уже сообщалось в «Правде», с воздухоплавательной площадки Центральной аэрологической обсерватории Главного управления гидрометеорологической службы 11 августа отправились в научный полёт четыре аэростата. Вчера от экипажей двух аэростатов получены телеграммы о завершении полета.

Аэростат «СССР ВР-57», на борту которого находились пилот тов. А. Ф. Крикун и научный сотрудник обсерватории тов. П. Ф. Зайчиков, благополучно приземлился близ деревни Китаевка, Медвенского района, Курской области. Аэростат «СССР ВР-63» под командованием пилота тов. Л. В. Ивановой, с научным сотрудником тов. З. В. Тонковой совершил посадку также в Курской области — в районе села Медвенка.

—o—

ХРОНИКА

Президиум Верховного Совета СССР назначил тов. Абрамова Александра Никитича Чрезвычайным и Полномочным Посланником СССР в Финляндии.

Тов. Орлов Павел Дмитриевич от обязанностей Чрезвычайного и Полномочного Посланника СССР в Финляндии освобожден по состоянию здоровья. (ТАСС).

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало спектаклей в 7 ч. 30 м. вечера)

МОСК. ТЕАТР им. ЛЕНИНСКОГО КОМСОМОЛА (Парк ЦДКА) — **Школьные товарищи.**

ГОС. ОПЕРНО-ДРАМ. ТЕАТР им. СТАНИСЛАВСКОГО (Летн. т-р сада им. Баумана) — **День чудесных обманов (Дуэнья).**

ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР «ЭРМИТАЖ» — Ежедневно — при уч. **АРКАДИЯ РАЙКИНА—«Приходите, побеседуем».** Бил. продаются. Нач. в 8 ч. 30 м. вечера.

ТЕАТР им. МОССОВЕТА—**Красавец мужчина.**

ПАРК ЦДКА — ЭСТРАДНЫЙ ТЕАТР — Гос. джаз-оркестр БССР п/упр. и при уч. засл. арт. БССР ЭДДИ РОЗНЕР. Новая программа. Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются.

МОСК. Т-Р ДРАМЫ и КОМЕДИИ — **Чудеса пренебрежения.** ◇ (Б. Садовая, 18) — **Каширская старина.**

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — **Сильва.**

ЦДКА — КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — 15 и 16 августа — **вечера лауреатов и дипломантов 2-го Вс. конкурса артистов эстрады.** Нач. в 8 ч. 30 м. веч. Бил. продаются с 1 ч. дня.

Министерство кинематографии СССР с глубоким прискорбием извещает о смерти заместителя министра кинематографии СССР

ИВАНА АЛЕКСЕЕВИЧА ГРАКИНА,

последовавшей 12 августа с. г., и выражает искреннее соболезнование семье покойного.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-62; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-29-80